



แนวปฏิบัติที่ดีในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ตาม  
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
และ  
การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางด้านวิชาการ  
ของคณาจารย์และนิสิต

คณะทำงานจัดการความรู้  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ  
สิงหาคม 2559

## คำนำ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มุ่งพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้จึงแต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ คณะทำงานฯ ได้สรุปองค์ความรู้และกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี การถอดประสบการณ์ครั้งนี้ จึงเป็นการรวบรวมองค์ความรู้ ประสบการณ์ข้อมูลเดิมที่สะสมมารวมกับข้อมูลและประสบการณ์ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรอบปีที่ผ่านมา รวมทั้งการถอดประสบการณ์จากผู้รู้จากภายนอกคณะฯ แล้วทำการสังเคราะห์องค์ความรู้ดังกล่าวมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรในคณะฯและผู้สนใจทั่วไปได้ใช้ประโยชน์

ในปีการศึกษา 2558 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดการความรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนิสิต เนื้อหาแนวปฏิบัติประกอบไปด้วยแนวปฏิบัติที่ดีในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ฯ ละแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและนิสิต

ขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นิสิตและผู้ให้ความรู้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญมาก ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทวนสอบฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชลินจ์ จินนุ่น และ อาจารย์ ดร.คุณัชย์ สมชนะกิจ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ฯ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแนวปฏิบัตินี้ จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯและสร้างความเข้มแข็งทางด้านการวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะทำงานจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยทักษิณ

สิงหาคม 2559

## สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

แนวปฏิบัติที่ดีในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

1

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์นักศึกษา

3

แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนิสิต

8

## แนวปฏิบัติที่ดีในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

**กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** หมายถึง กรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของประเทศ ซึ่งประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิ การแบ่งสายวิชา ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิ ระดับหนึ่งไปสู่ระดับที่สูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิ ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ การเปิดโอกาสให้เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่า สามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

### หลักการของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

- 1) ยึดหลักความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมุ่งให้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการนาแนวนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
- 2) มุ่งเน้นที่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes)
- 3) มุ่งที่จะประมวลกฎเกณฑ์และประกาศต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเข้าด้วยกันและเชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งจะสามารถอธิบายให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความหมายและความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาของคุณวุฒิหรือปริญญาในระดับต่างๆ
- 4) มุ่งให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาใดๆ ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับและเทียบเคียงกัน ได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจะช่วยกำหนดความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลายโดยมั่นใจถึงผลผลิตสุดท้ายของการจัดการศึกษา คือ คุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง

### มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มคอ.) ประกอบด้วย

- มคอ. 1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....สาขา/สาขาวิชา..... มคอ. 2 รายละเอียดของหลักสูตร  
มคอ. 3 รายละเอียดของรายวิชา  
มคอ. 4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม  
มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา  
มคอ. 6 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม  
มคอ. 7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

## มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย

- 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Moral)
- 2) ด้านความรู้ (Knowledge)
- 3) ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills)
- 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility)
- 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills)

นอกจากผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านนี้ บางสาขาวิชาต้องการทักษะทางกายภาพสูง เช่น การเดินราดถนน การวาดภาพ การแกะสลัก พลศึกษา การแพทย์ และวิทยาศาสตร์การแพทย์ จึงต้องเพิ่มการเรียนรู้ทางด้านทักษะพิสัย (Domain of Psychomotor Skill)

### การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้กำหนดตัวบ่งชี้พื้นฐานไว้ 12 ตัว และหลักสูตรต้องผ่านใน 5 ตัวบ่งชี้แรกที่ สกอ. กำหนด ได้แก่

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
- 2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)
- 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
- 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
- 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
- 6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
- 7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
- 8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
- 9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
- 10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
- 11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
- 12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0



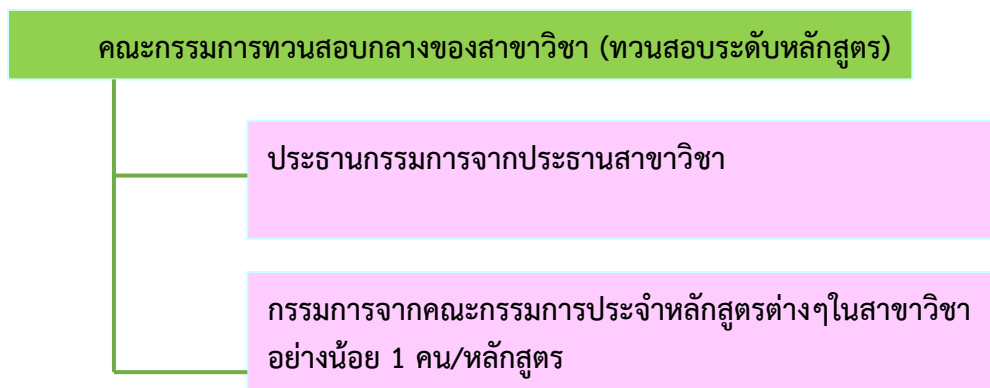
3. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทางการศึกษา ผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน การติดตามประเมินผลและการประกันคุณภาพของหลักสูตร

#### ความหมายของการทวนสอบ

**การทวนสอบ** หมายถึง การดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใด ๆ เช่น การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน การสัมภาษณ์ ฯลฯ เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มี การดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

#### ระดับของการทวนสอบ

กำหนดให้ดำเนินการทวนสอบทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร



#### บทบาทหน้าที่คณะกรรมการทวนสอบกลางของสาขาวิชา

1. กำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา
2. กำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบ
3. เสนอชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับรายวิชา
4. จัดทำรายงานผลการทวนสอบระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษาต่อคณะกรรมการคณะฯ และหลักสูตร

#### กระบวนการขั้นตอนการทวนสอบกลางของสาขาวิชา

1. กำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบ
2. กำหนดลักษณะข้อมูล แหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล
3. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการทวนสอบประจำภาคการศึกษา
4. กำหนดความรับผิดชอบและสิ่งที่อาจารย์ประจำวิชาต้องเตรียมและแจ้งให้ทราบ เพื่อการเตรียมพร้อมรับการทวนสอบ
5. จัดทำรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร ในแต่ละภาคการศึกษา

## ระดับของการทวนสอบ

กำหนดให้ดำเนินการทวนสอบทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร

### คณะกรรมการทวนสอบระดับรายวิชา

กรรมการจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร หรือ

กรรมการจากอาจารย์ผู้สอนหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลักสูตร หรือ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน

### บทบาทหน้าที่คณะกรรมการทวนสอบระดับรายวิชา

1. กำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา
2. ดำเนินการทวนสอบกระบวนการหรือขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้
3. จัดทำรายงานผลการทวนสอบระดับรายวิชาประจำภาคการศึกษาต่อคณะกรรมการทวนกลางของสาขาวิชา

### กระบวนการขั้นตอนการทวนสอบระดับรายวิชา

1. สุ่มตรวจสอบผลการคะแนนแต่ละส่วนตามที่กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา
2. ใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ของรายวิชา มคอ.5 และมคอ.6 ที่อาจารย์ประจำวิชาจัดทำ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษามาประกอบการพิจารณาผลการทวนสอบ
3. จัดทำรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาประจำภาคการศึกษา ในแต่ละรายวิชา

### การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นิสิต

1. รายละเอียดของหลักสูตร หรือ มคอ.2
2. รายละเอียดของรายวิชา หรือ มคอ.3
3. รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ มคอ.5
4. ชิ้นงานที่รายงานวิชาใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ได้แก่รายงาน ข้อสอบ บทความ วิชาการ
5. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน



## วิธีการทวนสอบ

ทวนสอบจากเอกสารต่าง ๆ โดยสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน สัมภาษณ์นิสิต เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมในการทวนสอบกรรมการทวนสอบจะดำเนินการทวนสอบโดยใช้แนวทางดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของรายวิชา (มคอ.3 หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายของรายวิชา หรือ หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้รายวิชา หรือ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล) กับหลักสูตร (มคอ.2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล และ curriculum mapping )
  - ความสอดคล้องของหมวดต่างๆ ภายในรายวิชา (มคอ.3) กับหลักสูตร (มคอ.2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล และ curriculum mapping )
  - ความสอดคล้องของหมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายรายวิชา หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้รายวิชา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผลรายวิชา (มคอ.3)
2. การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาในด้านต่างๆ และ ผลการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาด้านต่างๆ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้หรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด ความเหมาะสมของรูปแบบวิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล และข้อคิดเห็น
3. กรรมการทวนสอบระดับรายวิชาทำการสรุปผลการทวนสอบในภาพรวมของรายวิชา และข้อเสนอแนะในภาพรวมที่ได้รับจากการทวนสอบรายวิชา
4. กรรมการทวนสอบกลางจัดทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นิสิตของหลักสูตรเพื่อส่งให้กรรมการหลักสูตร ประจำปีการศึกษาและคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อดำเนินการวางแผนการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

## การรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. รายวิชาในแผนการศึกษาในหลักสูตรและรายวิชาที่จัดการทวนสอบฯ
3. ผลการทวนสอบแต่ละรายวิชา (ตามจำนวนรายวิชาที่ทวนสอบ)
4. สรุปผลและข้อเสนอแนะการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร
5. ภาคผนวก : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ

## การสรุปผลการทวนสอบ

แจ้งผลการประเมินโดยรวบรวมผลการประเมินการทวนสอบในระดับรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร พร้อมสรุปภาพรวมให้ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ นอกจากนี้หลักสูตรนี้อาจจะออกแบบแบบฟอร์มการประเมินหรือแบบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับวิชา เพื่อให้บัณฑิตประเมินตนเองภายหลังสิ้นสุดการเรียนรายวิชาว่าได้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชามุ่งหวังหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

การนำผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาไปรายงานผลใน มคอ.5 และ มคอ.7

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำข้อมูล/ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มารายงานไว้ใน มคอ.5 หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ข้อ 7 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรนำรายงานผลการทวนสอบสัมฤทธิ์เป็นเอกสารหลักฐานในการประเมินคุณภาพหลักสูตรใน มคอ.7 หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร ข้อ 3 การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินการข้อที่ 6 “มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา”
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรนำรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาไปให้ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร ในหมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร ข้อ 2 ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร
4. คณะกรรมการประจำคณะฯ นำผลการทวนสอบไปทบทวนเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายการปรับปรุงหลักสูตร

## 2. แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางด้านวิชาการของคณาจารย์และนิสิต

ปีการศึกษา 2558 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเด็น การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางด้านวิชาการของคณาจารย์และนิสิต โดยเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชลิน จินนุ่น และอาจารย์ ดร. คุณิษฐ์ สมชนะกิจ มาถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยอาศัยวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ในการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน ดังนี้

### มาตรฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางด้านวิชาการของคณาจารย์และนิสิต

ขั้นตอน	กิจกรรม	ผลที่ได้
PLAN		ทราบผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและทราบแนวโน้มผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีต่อไป ทั้งนี้เพื่อตอบสนองพันธกิจหลักของคณะฯ
DO		มีองค์ความรู้ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์
CHECK		มีผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์
Action		ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผ่านมาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

### แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์เผยแพร่

1. ทำความรู้จักกับวารสาร
2. วารสารอยู่ในกลุ่มไหน อยู่ในฐานข้อมูล TCI หรือไม่

### เกณฑ์วารสาร

1. บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)
2. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
3. วารสารต้องมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ
4. วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
5. วารสารต้องมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน
6. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
7. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
8. วารสารต้องมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปแบบเล่มที่ได้มาตรฐาน ได้แก่ ชื่อ และที่อยู่ผู้นิพนธ์ บทความย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ และเอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน
9. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์ และมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
10. วารสารต้องมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) ที่ไม่ใช้การส่งบทความโดยใช้อีเมล

### การเตรียมบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร

- ตรวจสอบเรื่องของฐานข้อมูล ตัวชี้วัด คุณภาพ วารสารต้องห้าม และคุณภาพ
- ควรเลือกวารสารในสาขาที่ตรงกับสาขาที่ดำเนินงานวิจัย
- ตรวจสอบรายชื่อวารสารวิชาการระดับชาติ ในฐานข้อมูล TCI
- ตรวจสอบค่า Impact Factor ควรเลือกวารสารที่มีค่า Impact Factor สูง
- วารสารที่เราจะตีพิมพ์นั้นเป็นอย่างไร มีกติกา มีวิธีการส่ง มีรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง
- เป็นงานนิพนธ์ต้นฉบับ ไม่คัดลอกของผู้อื่นหรือลอกงานที่ตีพิมพ์แล้วของตัวเองมาทั้งหมด ไม่แปลมาจากงานเขียนภาษาอังกฤษของตนเอง
- หากใช้ข้อมูลชุดเดียวกันกับที่เคยตีพิมพ์มา คำถามต้องใหม่ เสนอประเด็นใหม่ ตอบเรื่องใหม่
- เขียนคำถามที่อยากจะตอบให้ชัดเจน บอกวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน อาจเกริ่นนำไว้ในบทนำก็ได้
- ต้องทบทวนวรรณกรรมเพียงพอ แสดงถึงความไม่ซ้ำหลัง /การเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องที่เขียน
- ต้องทบทวนวรรณกรรมประเด็นที่เกี่ยวข้องและสำคัญ โดยควรสรุปใจความสำคัญ และวิจารณ์ด้วย
- หากมีการใช้ทฤษฎี ต้องบอกด้วยว่าทฤษฎีนั้นคืออะไร สาระสำคัญเป็นอย่างไร กล่าวให้ชัดเจน

- บอกวิธีการได้มาของข้อมูล เช่น ทบทวนจากเอกสารใด วิธีการเลือกเอกสาร การได้มาของข้อมูล ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีใครระบุ บ้างใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ แต่ไม่บอกวิธีการสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บข้อมูล รายละเอียด ฯลฯ
- การเสนอข้อมูลแบบตาราง กราฟต้องทำให้ชัดเจน อ่านง่าย ได้ใจความที่ต้องการสื่อ (ส่วนใหญ่บรรณาธิการให้ไปปรับตารางใหม่)
- เมื่อให้ตารางมาควรบอกโดยภาพรวมว่าตารางนี้/ภาพนี้ต้องการสื่ออะไร แล้วค่อยเสริมด้วยข้อมูลตัวเลขสรุปให้อิงกับข้อมูล มีหลักฐานมาสนับสนุน ไม่สรุปออกไปไกลข้อมูล
- จัดทำโครงสร้างของสิ่งที่เขียนให้เป็นระบบ เช่น โครงสร้างบทความวิชาการมีแบบแผนอยู่แล้วคือเริ่มด้วยบทนำ เนื้อหา สรุปและอภิปรายผล
- เขียนอย่างมีศิลปะ คือไม่เขียนงานวิจัยจากงานวิจัย แต่ให้เขียนเป็นเรื่องราว (story) จากการศึกษา
- ควรใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการรูปแบบเอกสารอ้างอิงให้ง่ายขึ้น

### ปัญหาที่พบบ่อย ๆ ในการเตรียมผลงานเพื่อตีพิมพ์

- เนื้อหาที่ส่งไม่สอดคล้องกับแนววารสารที่เน้นการวิจัยเชิงคุณภาพ ไม่เน้นการใช้สถิติแบบวิทยาศาสตร์
- ไม่สนใจกฎกติกาวารสาร
- ไม่บอกประเภทผลงาน (บทความวิจัย, บทความวิชาการ, บทความวิจารณ์หนังสือ, บทความปริทัศน์)
- ใช้ภาษากวน เว้นวรรคผิด พิมพ์ผิด ฯลฯ
- ไม่ใส่ใจการแก้บทความ (ไม่แก้ตามผู้ทรง, อคติ, ส่งล่าช้า)
- เผยแพร่ซ้ำ เช่น เคยไปนำเสนอในงานวิชาการแล้ว, เปลี่ยนชื่อเรื่อง แต่เนื้อหาเดิม, ทบทวนวรรณกรรมซ้ำ

### ความบกพร่องของบทความวิชาการ

- ไม่รู้ว่าจะนำเสนอองค์ความรู้ในด้านใด
- ขาดการตอบประเด็นที่สงสัยอย่างครบถ้วน
- ขาดการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องที่หนักแน่นพอ
- ขาดความสมเหตุสมผล
- การอ้างอิงไม่ชัดเจน
- ใช้วิธีวิทยาการวิจัยที่ไม่ดี
- ไม่ให้ข้อสรุปเชิงความรู้ มุมมอง หรือแนวคิดที่ต่อยอดในสิ่งที่คนทั่วไปยังไม่รู้ หรือแตกต่างจากความรู้ที่เคยมีการนำเสนอ
- เป็นเพียงการนำเสนอใหม่ซึ่งเป็นความรู้ที่คนทั่วไปรู้กันอยู่แล้ว
- ไม่นำเสนอแนวคิด/มุมมองที่เป็นการวิเคราะห์วิจารณ์ของตนเอง
- ผลการวิจัยไม่ตอบโจทย์ อภิปรายไม่สมเหตุสมผล ข้อเสนอแนะไม่อิงผลวิจัย