

แนวคิดและแนวทางจากประสบการณ์ในการทำวิจัยสถาบัน

ทรงธรรม ธีระกุล
วันวิสาข์ แก้วสมบูรณ์
เสาวนีย์ แสงสีด้า
วารุณี ทิพโอสถ
ศศิธร ดีใหญ่
โสภิน วัฒนเมธาวิ

หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยทักษิณ
มกราคม 2558

คำนำ

ด้วยคุณคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยวิจัยสถาบัน บัณฑิตวิทยาลัยเป็นการภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เป็นหน่วยวิจัยสถาบันของบัณฑิตวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการทำวิจัยในประเด็นที่เป็นปัญหาและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
2. เป็นหน่วยวิจัยสถาบันที่รองรับและสนับสนุนการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน
3. สามารถนำผลการวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสามารถนำไปใช้เป็นผลงานในการเข้าสู่ตำแหน่ง ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ ฯลฯ ได้
4. นำผลการวิจัยสถาบันตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการหรือนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ
5. เป็นโครงการนำร่องที่จะนำไปสู่การร่วมทำวิจัยสถาบันในประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในภาพรวมและระดับหน่วยงาน รวมทั้งมีส่วนในการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น มหาวิทยาลัยวิจัยในอนาคต
6. สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยสถาบันของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการทำวิจัยสถาบันร่วมกันอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทำวิจัยสถาบันร่วมกับบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 – ปัจจุบัน และพิจารณาเห็นว่าเพื่อให้บุคลากรหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยและบุคลากรหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจจะได้มีแนวทางในการทำวิจัยสถาบัน จึงได้จัดทำเอกสารแนวคิดและแนวทางจากประสบการณ์ในการทำวิจัยสถาบันเล่มนี้ขึ้น สำหรับใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณคุณคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าในการจัดทำเอกสารเล่มนี้ ขอขอบคุณคุณคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยที่เห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานของหน่วยวิจัยดังกล่าว รวมทั้งให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเป็นอย่างดีซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยควบคู่กันไปกับการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนขอขอบคุณผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทำงานวิจัยสถาบันร่วมกับบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการจัดทำเอกสารแนวคิดและแนวทางจากประสบการณ์ในการทำวิจัยสถาบันเล่มนี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารเล่มนี้จะเป็นแนวคิดและแนวทางในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนและผู้สนใจ และหากท่านใดมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันขอความกรุณาแลกเปลี่ยนเรียนรู้มายังหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัยสถาบันร่วมกันต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง



(นายทรงธรรม ชีระกุล)

หัวหน้าหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย

มกราคม 2558

คำนิยม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ มีนโยบายและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนโดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย จึงเห็นชอบได้จัดตั้งหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยสถาบันร่วมกันในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานและการปฏิบัติงานอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และพัฒนาไปสู่การทำวิจัยสถาบันเป็นรายบุคคล ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้เกิดประโยชน์หลายประการ อาทิ การพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการวิจัยสถาบัน การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางาน การนำผลงานวิจัยสถาบันไปตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการและที่ประชุมทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้เป็นผลงานในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ยังเป็นกลไก เครื่องมือ และช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยสถาบันกับบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 จนถึงปัจจุบัน ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมโดยมีผลงานวิจัยต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 เรื่องและมีการตีพิมพ์เผยแพร่ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งการรวบรวมแนวคิดและแนวทางจากประสบการณ์ในการทำวิจัยสถาบันและจัดทำเป็นเอกสารเล่มนี้ขึ้น จึงเป็นประโยชน์ทั้งแก่บุคลากรสายสนับสนุนของบัณฑิตวิทยาลัยและบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานอื่น ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งจะเป็นการพัฒนาที่ควบคู่กันทั้งการพัฒนาตนเอง การพัฒนางาน และพัฒนาองค์กร อย่างต่อเนื่องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อินทสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มกราคม 2558

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
ความสำคัญของการวิจัยสถาบัน	1
แนวคิดและหลักการทั่วไปของการวิจัยสถาบัน	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัยสถาบัน	3
ลักษณะของการวิจัยสถาบัน	4
ตัวอย่างข้อมูลที่ควรศึกษาในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา	5
การวิจัยสถาบันเครื่องมือสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้	5
การวิจัยสถาบันกับการประกันคุณภาพการศึกษา	6
การวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือสำคัญการพัฒนาองค์กร	7
ส่วนที่ 2 ส่วนประกอบและรูปแบบการพิมพ์งานวิจัยสถาบัน	9
ส่วนประกอบหลักของงานวิจัยสถาบัน	9
คำอธิบายเกี่ยวกับส่วนนำหรือส่วนหน้า	10
คำอธิบายเกี่ยวกับส่วนเนื้อหา	11
คำอธิบายเกี่ยวกับส่วนตามหรือส่วนท้าย	14
รูปแบบการพิมพ์งานวิจัยสถาบัน	15
ส่วนที่ 3 ตัวอย่างงานวิจัยสถาบัน	17
บทที่ 1 บทนำ	17
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
บทที่ 4 ผลการวิจัย	29
บทที่ 5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	35
บรรณานุกรม	40
ภาคผนวก	44
ประวัติย่อผู้วิจัย	47
ส่วนที่ 4 แนวคิดและแนวทางจากประสบการณ์ในการทำงานวิจัยสถาบัน	49
ส่วนที่ 5 เอกสารอ้างอิง	55
ส่วนที่ 6 ผลการดำเนินงานของหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย	56

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

ความสำคัญของการวิจัยสถาบัน

การวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ ความเข้าใจ ความถูกต้อง ในสิ่งที่ต้องการศึกษา มีการรวบรวมข้อมูล การจัดระเบียบข้อมูล การวิเคราะห์และตีความหมายของผลที่ได้จากการวิเคราะห์ ซึ่งเป้าหมายที่สำคัญของการวิจัย คือ การได้มาซึ่งความรู้ ความเข้าใจ ในสิ่งที่ต้องการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักวิชา เป็นการกระทำอย่างมีระบบที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ การวิจัยเกิดขึ้นด้วยเหตุผลที่สำคัญ 2 ประการ คือ การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และการวิจัยประยุกต์ ซึ่งเป็นการวิจัยที่นำผลมาใช้ในทางปฏิบัติโดยตรง

ในปัจจุบันหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการวิจัยประยุกต์ที่เน้นการนำผลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานและองค์กรโดยตรงและทำอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีวิทยาการวิจัยในลักษณะต่าง ๆ ที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเรื่องที่ต้องการปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งเรียกการวิจัยในลักษณะนี้ว่า “การวิจัยสถาบัน” ในส่วนของสถาบันอุดมศึกษาเองก็ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยสถาบัน โดยพิจารณาได้จากการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบเกี่ยวกับการวิจัยสถาบันโดยตรง มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรทำงานวิจัยสถาบัน โดยมีการให้ทุนสนับสนุน รวมทั้งการมีเครือข่ายการวิจัยสถาบัน เป็นต้น ผลที่ได้จากการวิจัยสถาบันนอกจากจะนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาสถาบันแล้วยังเป็นผลงานทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ในการขอรับการประเมินเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้ทำวิจัยได้อีกทางหนึ่ง (วิทยาลัยนวัตกรรมการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549 : 1 – 2) นอกจากนี้ในความหมายของการประกันคุณภาพ การวิจัยสถาบัน หมายถึง การดำเนินงานวิจัยเชิงประเมินเกี่ยวกับองค์กร เพื่อใช้ผลการวิจัยเชิงประเมินนั้น มาประกอบการตัดสินใจในการจัดทำนโยบายและแผน วิทยุทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กรนั้นต่อไป รวมทั้งมีการกำหนดให้การวิจัยสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการองค์กร (สำนักวิจัยสถาบันและประเมินผล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2549 : 1) ปัจจุบันประเทศไทยได้มีการจัดตั้งสมาคมวิจัยสถาบันขึ้นแล้วเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2543 โดยมีศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน เป็นนายกสมาคมและผู้ริเริ่มจัดตั้งในนามสมาคมวิจัยสถาบันและพัฒนาอุดมศึกษา (Association of Institutional Research and Higher Education Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางของนักวิจัยสถาบัน นักวิชาการ และผู้บริหารการศึกษา ได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใหม่ ๆ อันนำไปสู่ประโยชน์ในทางวิชาการและวิชาชีพ การส่งเสริมการจัดทำวิจัยสถาบันและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการให้บริการทางด้านการวิจัยสถาบัน ด้านนโยบายและแผน และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ การศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติโดยรวมก้าวหน้าและพัฒนาไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาและสนองตอบต่อความต้องการของสังคมและประเทศชาติได้ (ประอร สุนทรวิภาต, 2549 : 4) จากความสำคัญของการวิจัยสถาบันดังที่กล่าวมาจึงถือได้ว่าการวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือสำคัญและทรงพลังในการขับเคลื่อนองค์กรให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แนวคิดและหลักการทั่วไปของการวิจัยสถาบัน

ธรรมชาติของการวิจัยสถาบัน มีแนวคิดหรือหลักการในการวิจัย ดังนี้ (สำนักวิจัยสถาบัน และประเมินผล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. 2549 : 1)

1. เป็นการวิจัยในหน่วยงาน สถาบัน หรือองค์กรใดองค์กรหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งแตกต่างจากการวิจัยทั่วไป
 2. เป็นการวิจัยตามขอบเขต ลักษณะ หน้าที่ หรือโครงสร้างของงานที่รับผิดชอบ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละองค์กรหรือสถาบันนั้น ๆ
 3. เป็นการวิจัยทั้งปัญหาเฉพาะหน้าที่ หรือการวางนโยบายหรือแผนระยะยาวของสถาบัน
 4. ผลงานการวิจัยสถาบัน ไม่เพียงแต่จะนำมาแก้ไขปัญหาหรือกำหนดนโยบายหรือพัฒนาองค์กรหรือสถาบันนั้น ๆ เท่านั้น แต่อาจจะนำไปเป็นแนวทางในการวิจัยสถาบันอื่น ๆ ได้
 5. คณะผู้วิจัยเป็นบุคลากร นักวิจัย หรือนักวิชาการ ที่สังกัดอยู่ภายในหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ๆ (เว้นแต่จะมีที่ปรึกษาจากภายนอกร่วมด้วยก็ได้)
 6. คณะผู้วิจัยควรเป็นนักวิจัยจากหลายสาขา เช่น ทางด้านสังคมศาสตร์ จิตวิทยา สถิติ สังคมวิทยา มนุษยศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย หรือการปกครอง เป็นต้น
 7. แนวคิดหรือเป้าหมายหลักของการวิจัยสถาบัน คือ ให้สามารถนำข้อมูลหรือข้อค้นพบต่าง ๆ จากการวิจัยไปใช้ประกอบในการแก้ปัญหา กำหนดนโยบายพัฒนาสถาบัน หรือตัดสินใจในสถานการณ์ที่คับขัน เป็นต้น
- กล่าวโดยสรุป หลักการทั่วไปของการวิจัยสถาบันควรมีลักษณะดังนี้
1. ใช้ระยะสั้น หวังผลเร็ว เพราะต้องการใช้ข้อมูล อาจจะไม่เกิน 6 เดือน
 2. ขั้นตอนการนำเสนอโครงร่างต้องรวดเร็ว ไม่มีขั้นตอนมาก อาจเขียนโครงการประมาณ 1 – 2 เดือน รวมถึงขั้นตอนการพิจารณา และการอนุมัติด้วย
 3. งบประมาณต้องอนุมัติเร็ว และเพียงพอ
 4. ผู้ทำการวิจัยสถาบันต้องได้รับการลดภาระงานอื่น ๆ ให้น้อยลง เพราะการดำเนินการ อาจจะไม่ทันกับระยะเวลาที่กำหนด และอาจส่งผลกระทบต่อข้อมูลที่จะนำไปใช้ประโยชน์
 5. ผู้ทำการวิจัยสถาบันอาจจะวิจัยเดี่ยวหรือวิจัยเป็นทีมวิจัยก็ได้
 6. มีความพร้อมด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งบุคลากรที่จะทำการวิจัยสถาบัน

การวิจัยสถาบันหากจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การวิจัยในงานประจำของสถาบันนั่นเอง ซึ่งจะมีประโยชน์ในแง่ของการปรับปรุงและพัฒนางานประจำที่ทำอยู่ทุกวันด้วย โดยสามารถนำงานที่ทำอยู่มาใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการวางแผนการวิจัย เปรียบเทียบวิธีการทำงานระหว่างวิธีการทำงานที่ใช้กันอยู่เดิมกับวิธีการที่คิดขึ้นหรือประยุกต์จากที่ผู้อื่นคิดไว้แล้ว ซึ่งเชื่อว่าน่าจะเป็นวิธีการที่ดีกว่าเดิมในด้านต่าง ๆ เช่น ประหยัดค่าใช้จ่ายมากกว่า ใช้เวลาน้อยกว่า ลดขั้นตอนลง และปลอดภัยกว่า เป็นต้น หากมีการวางแผนการ

วิจัยอย่างเป็นระบบ ป้องกันอคติได้อย่างรัดกุม มีการตั้งคำถามวิจัยอย่างชัดเจน มีการประมวลผลอย่างน่าเชื่อถือ และได้ข้อสรุปใหม่จากงานวิจัย ก็จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อสถาบันได้

นอกจากนี้ หลักการสำคัญของการวิจัยสถาบันคือ ต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานปกติ แต่จะต้องเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารจัดการของสถาบันที่เกิดขึ้นเป็นวงจรของการพัฒนาสถาบันนั้น ๆ จึงจะทำให้ผู้ทำวิจัยเกิดความรู้ว่าการวิจัยสถาบันไม่ได้เป็นเรื่องยาก น่าเบื่อ และสร้างภาระให้มากขึ้นกว่างานที่ทำอยู่ตามปกติ แต่ตรงกันข้ามกลับทำให้เกิดความรู้สึกสนุกกับการทำงาน และเกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ที่สำคัญคือ สถาบันจะได้งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (วิจารณ์ พานิช. 2546 : 91)

วัตถุประสงค์ของการวิจัยสถาบัน

การวิจัยสถาบันมีวัตถุประสงค์โดยทั่วไป สรุปได้ 4 ประการ ดังนี้ (ภัทรพรรณ เล่านิรามัย. 2544 : 1)

1. วิจัยเพื่อแก้ปัญหา เมื่อสถาบันมีปัญหาหรืออุปสรรค จำเป็นต้องมีการวิจัยสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ติดตาม และปรับเปลี่ยนการดำเนินงานของสถาบัน เช่น ปัญหาหนี้/นักศึกษาที่ลาออกกลางคัน ปัญหาหนี้/นักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันไม่เป็นไปตามแผน เป็นต้น
2. วิจัยเพื่อการตัดสินใจ ในกรณีที่ไม่มีปัญหา แต่ต้องการตัดสินใจในบางเรื่อง เช่น การขยายวิทยาเขต การเปิดหลักสูตรใหม่ เป็นต้น หากมีผลงานวิจัยที่มีข้อมูลสนับสนุนและยืนยันได้ก็จะทำให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม
3. วิจัยเพื่อวางแผนอนาคตเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของสถาบันได้อย่างเหมาะสม เช่น การศึกษาแนวโน้มทางเศรษฐกิจ แนวโน้มทางสังคม แนวโน้มของนักศึกษา และแนวโน้มของสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงานของสถาบัน เป็นต้น
4. วิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเรื่องที่สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญและคำนึงถึงเพราะสถาบันอุดมศึกษาจะคงอยู่ได้ด้วยคุณภาพและความเป็นเลิศ ปัจจุบันมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งจะดำเนินการในเรื่องการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อย 5 ปีต่อครั้ง สถาบันจึงต้องมีการประเมินคุณภาพภายในของตนเองโดยการทำวิจัยสถาบันควบคู่ไปกับการดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ด้วย

สรุปได้ว่าการวิจัยสถาบันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทั้งในระบบและนอกระบบ รวมทั้งสภาพการแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนมีสูง ดังนั้น การวิจัยสถาบันจึงเป็นการเตรียมฐานข้อมูล เพื่อช่วยให้ผู้บริหารสถาบันใช้ในการตัดสินใจและวางแผนการดำเนินงาน ทำให้สถาบันรู้สถานภาพ ศักยภาพ จุดแข็ง จุดอ่อนของตนเอง และที่สำคัญคือ การวิจัยสถาบัน มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน และความเป็นเลิศให้กับสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างการวิจัยและการเรียนการสอนซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา เมื่อเกิดปัญหาหรือต้องการพัฒนาการเรียน การสอน สามารถใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา จึงนำเอาผลการวิจัยไปใช้เป็น

เครื่องมือในการแก้ปัญหา วางแผน หรือตัดสินใจ ซึ่งถือเป็นวงจรของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่ต่อเนื่องและเกิดประโยชน์ต่อสถาบันเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ยังสามารถใช้การวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือในการพัฒนาภารกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา เช่น การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน

ลักษณะของการวิจัยสถาบัน

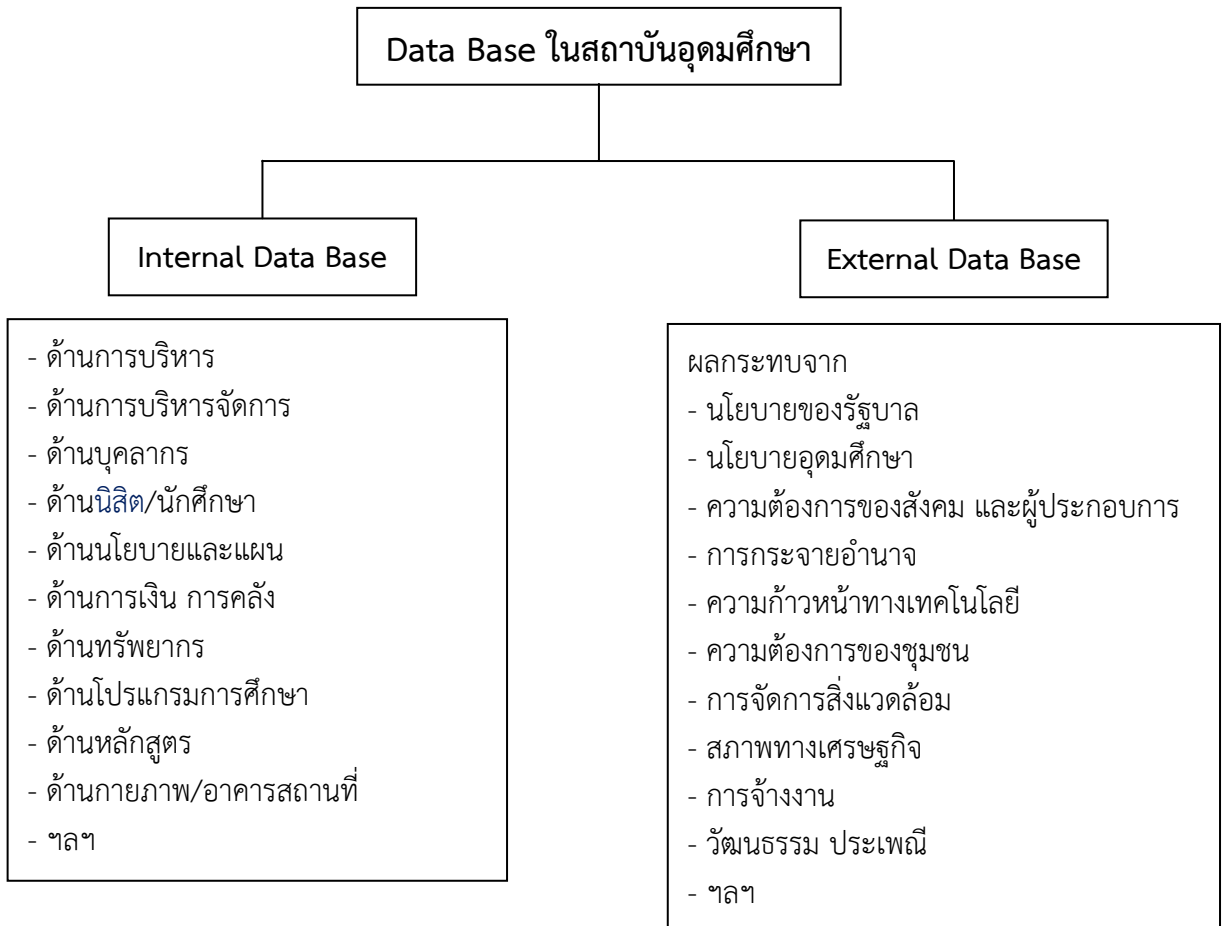
ลักษณะการดำเนินการวิจัยสถาบันเป็นการสลับกันระหว่างการทำงานของกระบวนการต่อไปนี้ (สำนักวิจัยสถาบันและประเมินผล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. 2549 : 2)

1. การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) หรือ R&D คือ การวิจัยที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมที่เป็นทางเลือกใหม่ ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพงาน โดยผลลัพธ์ของการวิจัยจะปรากฏให้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ผลการวิจัยประเภทสื่อ/ชิ้นงาน (Material) และประเภทแบบหรือวิธีการทำงาน (Procedure/Process)

2. การพัฒนาและวิจัย (Development and Research) หรือ D&R คือ การเน้นการพัฒนา มากกว่าการวิจัย โดยถือว่าการวิจัยเป็นเพียงส่วนน้อยของกระบวนการพัฒนา

ทั้งนี้ ในกระบวนการของการวิจัยสถาบัน ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัยทั้งลึกและกว้าง โดยข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ไม่ควรมีเฉพาะข้อมูลภายใน แต่ควรมีข้อมูลภายนอกด้วย ข้อมูลภายในอาจประกอบด้วยข้อมูลนิสิต/นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินการคลัง โปรแกรม หลักสูตร และทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก ที่สำคัญจะต้องพัฒนาฐานข้อมูลให้เหมาะสมกับการศึกษาวิเคราะห์ในประเภทต่าง ๆ ตลอดจนต้องมีการนำผลการศึกษาไปใช้เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ การวางแผน และการประเมินผลของสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

ตัวอย่างข้อมูลที่ควรศึกษาในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา



(สมาคมนักวิจัยในความอุปถัมภ์ของสภาวิจัยแห่งชาติ. 2548 : 3)

การวิจัยสถาบันเครื่องมือสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้

หน่วยงานหรือองค์กรในอุดมคติต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ คนที่ทำงานในองค์กร นอกจากทำงานตามหน้าที่แล้วยังมีกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้จากการทำงาน ทำให้ผู้ทำงานได้รับการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา การวิจัยสถาบันซึ่งเป็นการวิจัยในงานประจำจึงเป็นกิจกรรมที่ดีที่สุดที่เป็นเครื่องมือสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเป็นเครื่องมือพัฒนาบุคลากรขององค์กรควบคู่ไปด้วยกัน

กิจกรรมเพื่อการพัฒนาในลักษณะของ QCC (Quality Control Circle) QA (Quality Assurance) QI (Quality Improvement) TQC (Total Quality Control) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องมีการคิดการปรึกษาหารือกันในกลุ่ม ตัดสินใจเลือกดำเนินการพัฒนางานและเป้าหมายของการพัฒนาหาวิธีการพัฒนางาน ดำเนินการพัฒนางาน เก็บข้อมูลก่อนและหลังการพัฒนางานเพื่อเปรียบเทียบผลการ

พัฒนางาน หากมองในความหมายที่กว้างก็คือ การวิจัยอย่างง่ายนั่นเอง กิจกรรมเหล่านี้คือกระบวนการพัฒนาบุคลากร และมีส่วนเสริมสร้างความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน (วิจารณ์ พานิช. 2546 : 91 – 92)

การวิจัยสถาบันกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ในความหมายด้านการประกันคุณภาพ การวิจัยสถาบัน หมายถึง การดำเนินงานวิจัยเชิงประเมินเกี่ยวกับองค์กรเพื่อใช้ผลการวิจัยเชิงประเมินนั้นมาประกอบการตัดสินใจในการจัดทำนโยบายและแผน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ขององค์กร การวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญและคำนึงถึงเพราะสถาบันอุดมศึกษาจะคงอยู่ได้ด้วยคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาการ ปัจจุบันมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งจะดำเนินการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อย 5 ปี ต่อครั้ง สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีการประเมินคุณภาพภายในของตนเองโดยการนำวิจัยสถาบันควบคู่ไปกับการดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ด้วย ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่จะใช้สนับสนุนและยืนยันผลการประเมินเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในมุมมองของการประกันคุณภาพการวิจัยสถาบันมีบทบาทและมีส่วนสนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. ช่วยสร้างชุดของข้อมูลหลักฐานที่หลากหลายและน่าเชื่อถือให้แก่งานประกันคุณภาพของสถาบัน
2. ช่วยชี้ให้เห็นผลลัพธ์ และผลกระทบจากการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถาบัน
3. ช่วยสร้างระบบงานบริหารและวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการตรวจสอบตนเอง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ช่วยพัฒนาและก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรในสถาบัน เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ฯลฯ

นอกจากนี้ มิติใหม่ที่น่าสนใจและสะท้อนให้เห็นความสำคัญของการวิจัยสถาบันต่อการประกันคุณภาพได้อย่างชัดเจน คือ การวิจัยสถาบันจะเป็นการสร้างฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพของสถาบันนั้น ๆ โดยควรจะมีการวิจัยสถาบันเพื่อสร้างฐานข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องและรองรับตามเกณฑ์มาตรฐาน ปัจจัยคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่สถาบันกำหนดขึ้นหรือตามที่หน่วยงานซึ่งเป็นผู้ประเมินได้กำหนดขึ้น หากสามารถดำเนินการได้อย่างจริงจังและต่อเนื่องแล้วก็จะส่งผลให้ระบบการประกันคุณภาพของสถาบันเกิดความเข้มแข็งและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

การวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาองค์กร

การวิจัยสถาบันเป็นเสมือนกระจกส่องดูตนเองว่าได้ปฏิบัติหรือบริหารจัดการสถาบันตามนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ที่สถาบันได้กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด มีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานเจ้าสังกัดของสถาบันนั้น ๆ หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้เพื่อจะได้มีข้อมูลสำหรับใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งเป็นวงจรของการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด จึงกล่าวได้ว่าการวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กร และขณะเดียวกันก็เป็นช่องทางในการส่งเสริมให้บุคลากรผู้ทำงานวิจัยสถาบันได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาการและมีโอกาสความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเองควบคู่ไปด้วยกันกับการพัฒนาองค์กรด้วย

ดังนั้น องค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะในสถาบันอุดมศึกษา สภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับจะต้องให้ความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนในเรื่องนี้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยดำเนินการพร้อม ๆ กันไปกับการกระตุ้นให้บุคลากรได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการวิจัยสถาบัน มีการทำงานวิจัยอย่างจริงจังต่อเนื่อง และที่สำคัญต้องเป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดเป็นวงจรของการพัฒนาที่จะนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จและเจริญก้าวหน้าต่อไปอย่างไม่หยุดนิ่ง

ส่วนที่ 2

ส่วนประกอบและรูปแบบการพิมพ์งานวิจัยสถาบัน

การทำวิจัยสถาบัน โดยส่วนใหญ่จะยึดถือตามระเบียบวิธีการวิจัยที่แต่ละสถาบันกำหนด โดยในเอกสารเล่มนี้จะใช้รูปแบบและตัวอย่างตามคู่มือการทำวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นแนวทาง

ส่วนประกอบหลักของงานวิจัยสถาบัน

โดยทั่วไปงานวิจัยจะประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ที่สำคัญสามส่วน คือ 1) ส่วนนำหรือส่วนหน้า 2) ส่วนเนื้อหา และ 3) ส่วนตามหรือส่วนท้าย (มหาวิทยาลัยทักษิณ. 2553 : 5 – 12)

1. ส่วนนำหรือส่วนหน้า (Preliminaries หรือ Front Matter) ประกอบด้วยส่วนย่อยต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 ปกนอก (Cover)
- 1.2 ใบรองปก (Flyleaf)
- 1.3 ปกใน (Title Page)
- 1.4 ใบรับรอง (Approval Page) (กรณีที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณารับรองก่อนการเผยแพร่)
- 1.5 บทคัดย่อ (Abstract)
 - 1.5.1 ภาษาไทย
 - 1.5.2 ภาษาอังกฤษ
- 1.6 แหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัย (ถ้ามี)
- 1.7 ประกาศขอบคุณการ (Acknowledgements)
- 1.8 สารบัญ (Table of Contents)
- 1.9 สารบัญตาราง (List of Tables)
- 1.10 สารบัญภาพประกอบ (List of Figures)

2. ส่วนเนื้อหา (Body of the Text) ประกอบด้วยส่วนย่อยที่สำคัญห้าส่วน ดังนี้

- 2.1 บทนำ (Introduction)
- 2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review of Literature)
- 2.3 วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)
- 2.4 ผลการวิจัย (Results)
- 2.5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ (Summary, Conclusion, Discussions and Recommendations)

3. ส่วนตามหรือส่วนท้าย (End Matter หรือ Back Matter) ประกอบด้วยส่วนย่อยต่าง ๆ ดังนี้

- 3.1 บรรณานุกรม (Bibliography)

3.2 ภาคผนวก (Appendix)

3.3 ประวัติย่อผู้วิจัย (Curriculum Vitae)

คำอธิบายเกี่ยวกับส่วนนำหรือส่วนหน้า

ปกนอก

ปกนอก (Cover) เป็นส่วนแรกสุดของงานวิจัย ประกอบด้วย ส่วนย่อยสามส่วน ได้แก่ ปกหน้า ปกหลัง และสันปก

1. ปกหน้า แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ-ชื่อสกุลผู้ทำวิจัย ชื่อเรื่องงานวิจัย และหน่วยงานที่ผู้วิจัยสังกัด
2. ปกหลัง ไม่แสดงข้อความใด ๆ
3. สันปก แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับงานวิจัย ได้แก่ ชื่อเต็มงานวิจัย ชื่อ-ชื่อสกุลผู้ทำวิจัย และปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย

ใบรองปก

ใบรองปก (Flyleaf) เป็นหน้ากระดาษเปล่า มีไว้เพื่อช่วยป้องกันปกในไม่ให้เกิดความเสียหายจากการเย็บเล่ม

ปกใน

ปกใน (Title Page) ถือเป็นหน้าแรกของงานวิจัย แสดงรายละเอียดต่าง ๆ ทางบรรณานุกรมของงานวิจัย เช่นเดียวกับปกหน้า

ใบรับรอง

ใช้ในกรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณารับรองงานวิจัยก่อนการเผยแพร่

บทคัดย่อ

บทคัดย่อ (Abstract) เป็นข้อความที่สรุปเนื้อหาของงานวิจัยทั้งหมด สารสำคัญของบทคัดย่อมีสามประการ คือ 1) วัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัย 2) วิธีดำเนินการวิจัย รวมถึงลักษณะของประชากรหรือการสุ่มตัวอย่างประชากร และเครื่องมือที่ใช้ และ 3) ผลการวิจัย โดยเขียนเป็นความเรียงและจัดพิมพ์บทคัดย่อเป็นฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ ให้เรียงฉบับภาษาไทยไว้ก่อนแล้วตามด้วยฉบับภาษาอังกฤษ

ประกาศขอบคุณการ

ประกาศขอบคุณการ (Acknowledgments) เป็นส่วนที่แสดงความขอบคุณบุคคลหรือหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนในการทำวิจัย

สารบัญ

สารบัญ (Table of Contents) เป็นส่วนที่แสดงรายการเนื้อหาทั้งหมดของงานวิจัย โดยจัดเรียงลำดับตามเนื้อหาและเลขหน้าที่ปรากฏ

สารบัญตาราง

สารบัญตาราง (List of Tables) เป็นส่วนที่แสดงรายชื่อตารางทั้งหมดในงานวิจัย ทั้งในส่วนเนื้อเรื่องและในส่วนภาคผนวก โดยจัดเรียงตามลำดับตามเลขที่ของตาราง และเลขหน้าที่ตารางนั้นปรากฏ

สารบัญภาพประกอบ

สารบัญภาพประกอบ (List of Figures) เป็นส่วนที่แสดงรายชื่อภาพประกอบทั้งหมดในงานวิจัยทั้งในส่วนเนื้อเรื่องและในส่วนภาคผนวก ซึ่งรวมถึง แผนภูมิ แผนที่ ภาพ และอื่น ๆ โดยเรียงตามลำดับเลขที่ของภาพประกอบ และเลขหน้าที่ภาพประกอบนั้นปรากฏ

คำอธิบายเกี่ยวกับส่วนเนื้อหา

ส่วนเนื้อหาเป็นส่วนที่เป็นสาระสำคัญของงานวิจัย โดยทั่วไปแบ่งเป็นห้าบทตามส่วนประกอบที่สำคัญห้าส่วน คือ 1) บทนำ 2) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) วิธีดำเนินการวิจัย 4) ผลการวิจัย และ 5) บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ หรืออาจแบ่งเนื้อหาของงานวิจัยให้มากกว่าหรือน้อยกว่าห้าบทได้ตามความเหมาะสม

บทนำ

บทนำ (Introduction) เป็นส่วนสำคัญที่นำผู้อ่านให้เข้าใจเนื้อหาของงานวิจัย โดยทั่วไปประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. ภูมิหลัง อธิบายถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย โดยชี้แจงที่มาของเรื่อง และเหตุผลที่ต้องศึกษาเรื่องนั้น แสดงให้เห็นว่าปัญหาหรือหัวข้อวิจัยนั้นมีความสำคัญ มีคุณค่า และมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบ อาจกล่าวถึงปรากฏการณ์ที่เป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขทางความรู้ โดยยกทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิง และสนับสนุน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย ชี้แจงวัตถุประสงค์ว่าต้องการศึกษาอะไร โดยเขียนให้สอดคล้องกับความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย หากมีวัตถุประสงค์มากกว่าหนึ่งประการให้เขียนเป็นข้อ ๆ ตามลำดับ

3. สมมติฐานของการวิจัย แสดงการคาดคะเนคำตอบหรือผลลัพธ์ของการวิจัยไว้ล่วงหน้าเพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐาน สมมติฐานของการวิจัยต้องสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ และสัมพันธ์กับข้อความที่ได้จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง สำหรับการวิจัยบางประเภทอาจไม่จำเป็นต้องแสดงสมมติฐานก็ได้

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย อธิบายถึงคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย โดยทั่วไปแบ่งเป็นสองด้าน คือ 1) ด้านที่จะได้ความรู้เพิ่มขึ้นจากการวิจัยว่า เกิดหลักการหรือทฤษฎีใหม่อะไรบ้าง และ 2) ด้านที่จะนำความรู้ที่ค้นพบจากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ได้อย่างไร จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบาย หรือเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานอะไรบ้าง

5. ขอบเขตของการวิจัย แสดงวงจำกัดของการวิจัยในด้านต่าง ๆ โดยทั่วไปมักจะกล่าวถึง ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร พื้นที่ที่เก็บข้อมูล เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการอ้างอิงผลการวิจัย

6. นิยามศัพท์เฉพาะ เป็นการอธิบายความหมายของคำศัพท์ที่เป็นคำหลักในการวิจัย โดยให้ความหมายเฉพาะในบริบทของการวิจัยนั้น ๆ เพื่อให้ผู้อ่านมีความเข้าใจความหมายของศัพท์ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นอย่างดีตรงกัน

7. ข้อตกลงเบื้องต้น (ถ้ามี) เป็นการอธิบายถึงข้อจำกัดหรือความจำเพาะเจาะจงของการวิจัยเรื่องนั้น ๆ

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review of Literature) เป็นส่วนที่นำเสนอสาระโดยสรุปจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ในหัวข้อเดียวกัน หรือในหัวข้อที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัยในด้านเนื้อหาหรือวิธีดำเนินการวิจัย การนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องควรเขียนผสมผสานให้กลมกลืนต่อเนื่องกัน มีระบบในการนำเสนอ มีจำนวนเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และจะต้องมีการวิเคราะห์สังเคราะห์สาระที่สำคัญด้วย

การนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาจแบ่งสาระสำคัญได้ดังนี้

1. คำนิยามของคำหลักที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา มีผู้ให้นิยามไว้ว่าอย่างไรบ้าง และสรุปเป็นอย่างไร

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา มีทฤษฎีอะไรบ้าง ทฤษฎีนั้น ๆ มีหลักการอย่างไร มีความสอดคล้อง หรือขัดแย้งกันหรือไม่ อย่างไร

3. ปัจจัยหรือตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อเรื่องที่ศึกษามีอะไรบ้าง มีอิทธิพลอย่างไร ปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

4. ผลการวิจัยต่าง ๆ ในหัวข้อเดียวกัน หรือหัวข้อที่มีความสัมพันธ์กันที่มีผู้ทำไว้แล้ว ผลที่ได้มีอะไรบ้าง ผลที่ได้ตรงกันหรือต่างกันหรือไม่ อย่างไร มีอะไรบ้างที่ได้คำตอบแล้ว มีอะไรบ้างที่ยังต้องค้นคว้าคำตอบต่อไป และคำตอบที่มีอยู่แล้วนั้น ยังต้องการคำตอบเพื่อยืนยันอะไรอีก และอาจวิเคราะห์ด้วยว่างานวิจัยที่กล่าวถึงนั้น ๆ มีข้อเด่น ข้อด้อย อะไรบ้าง

5. ข้อสรุป แสดงให้เห็นว่าความรู้ที่ประมวลมาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยอย่างไร

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology) เป็นส่วนที่อธิบายถึงรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย หรือการออกแบบการทดลอง เป็นการอธิบายเกี่ยวกับที่มาของข้อมูลของการวิจัย โดยชี้ให้เห็นถึงลักษณะของประชากรว่า ใครเป็นประชากร ใช้ทั้งหมดหรือบางส่วน ถ้าใช้บางส่วน มีการเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างไร จำนวนตัวอย่างมีขนาดเท่าใด

2. เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ หรือวิธีการทดลอง เป็นการอธิบายถึงลักษณะและคุณสมบัติของเครื่องมือที่ใช้ว่าใช้เครื่องมืออะไร เครื่องมือที่มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด หากเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นต้องอธิบายวิธีการสร้างและการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ รวมทั้งต้องชี้แจงให้ชัดเจนด้วยว่าเครื่องมือที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือ เช่น ถ้าใช้แบบ สอบถามที่สร้างขึ้นเองต้องอธิบายวิธีสร้างแบบสอบถาม การทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม เป็นต้น หรืออาจเป็นการปรับปรุงมาจากเครื่องมือของผู้อื่นที่ทำไว้แล้วต้องอธิบายให้ชัดเจน

3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลว่ารวบรวมข้อมูลเมื่อไร อย่างไร เพื่อแสดงให้เห็นว่าได้ใช้วิธีการที่ทำให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล อธิบายถึงวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล หรือวิธีการจัดการกระทำกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ ว่ามีหลักเกณฑ์อย่างไร อธิบายถึงสถิติที่ใช้ในการวิจัยว่าสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลหรือสอดคล้องกับการออกแบบการทดลองอย่างไร

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย (Results) เป็นส่วนที่รายงานผลของการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ โดยต้องเขียนให้กระชับชัดเจนตามข้อเท็จจริง และจัดเรียงลำดับข้อมูลอย่างต่อเนื่องให้เข้าใจง่าย (ควรเรียงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย) โดยอาจจะใช้ตารางหรือภาพประกอบตามความเหมาะสม

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ (Summary, Conclusion, Discussions and Recommendations) เป็นส่วนสุดท้ายของงานวิจัย มีความสำคัญในฐานะที่เป็นบทที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจงานวิจัยนี้ได้ทั้งหมด สารสำคัญมีสี่ส่วน ได้แก่ บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. บทย่อ เป็นการย่อความสำคัญหรือความจำเป็นในการทำวิจัยเรื่องนั้น ๆ ได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ และการวิเคราะห์ข้อมูล

2. สรุปผล เป็นการสรุปผลที่ได้จากการวิจัยซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างรวบรัด ได้ใจความสมบูรณ์ ตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์และข้อค้นพบตามกรอบของเรื่องที่ศึกษา และไม่จำเป็นต้องกล่าวอ้างอิงหรือยกข้อความอื่น ๆ มาสนับสนุน ซึ่งบทย่อและสรุปผลคือสาระสำคัญที่ใช้เป็นบทคัดย่อ

3. อภิปรายผล เป็นการวิจารณ์ในเชิงเหตุผลว่า เหตุใดผลการวิจัยจึงปรากฏเช่นนั้น ทั้งนี้โดยยึดวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยเป็นแนวทาง นอกจากนี้ควรเปรียบเทียบผลการวิจัยของตนกับผลการวิจัยอื่นที่มีผู้ทำไว้แล้วด้วยตามงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งได้นำเสนอไว้ก่อนแล้วในส่วนของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยระบุให้ชัดเจนว่า ผลการวิจัยของตนสนับสนุนหรือมีข้อขัดแย้งกับผลงานวิจัยอื่นหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งชี้ให้เห็นด้วยว่าการวิจัยนี้มีผลที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือผลที่จะไปปลบล้าง หรือเปลี่ยนแปลงแนวคิดในเรื่องที่ได้มีการศึกษากันมา แล้วหรือไม่อย่างไร

4. ข้อเสนอแนะ เป็นส่วนที่ให้ข้อเสนอแนะในประเด็น หรือแง่มุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และข้อค้นพบจากการวิจัย โดยทั่วไปแยกเป็นสองส่วน คือ

4.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป เป็นการเสนอแนะว่าผลการวิจัยนี้จะนำไปใช้ประโยชน์หรือประยุกต์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างไร หรือควรปรับปรุง และระมัดระวังเรื่องอะไร อย่างไร

4.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป เป็นการเสนอประเด็นหรือหัวข้อการวิจัยเพิ่มเติมเพื่อขยายโครงการสร้างงานด้านต่าง ๆ ของงานวิจัยให้กว้างขวาง และครอบคลุมปัญหาของการวิจัยให้ละเอียดครบถ้วน และมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คำอธิบายเกี่ยวกับส่วนตามหรือส่วนท้าย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม (Bibliography) เป็นส่วนที่รวมรายการแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการค้นคว้าอ้างอิงในการทำวิจัย เช่น หนังสือ เอกสาร บทความในวารสาร และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รวมทั้งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้รายละเอียดทางบรรณานุกรมที่ถูกต้องและครบถ้วนที่ผู้สนใจสามารถจะไปค้นคว้าเพิ่มเติมได้

ภาคผนวก

ภาคผนวก (Appendix) เป็นส่วนที่แสดงรายละเอียดต่าง ๆ เพิ่มขึ้นจากส่วนที่เป็นเนื้อเรื่อง ของงานวิจัย เพื่อช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาสาระหรือทำให้เนื้อหาสมบูรณ์ขึ้น อาจมีหรือไม่มีก็ได้ หากมีอาจเสนอเป็นข้อความ ตาราง หรือภาพประกอบก็ได้ ตัวอย่างของรายการที่มักแสดงในภาคผนวก ได้แก่ ชื่อบุคคลที่ให้ข้อมูล ชื่อผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นต้น

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย (Curriculum Vitae) เป็นส่วนที่แสดงรายละเอียดโดยสรุปเกี่ยวกับตัวผู้ทำวิจัย ได้แก่ ชื่อ-ชื่อสกุล ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน สถานที่ทำงานปัจจุบัน และประวัติการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป โดยระบุปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตร สาขาวิชา สถานศึกษา และจังหวัด (กรณีที่สำเร็จการศึกษาในประเทศไทย) หากสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเมืองและประเทศเป็นต้น โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลอื่น ๆ ของผู้วิจัยตามความเหมาะสม

รูปแบบการพิมพ์งานวิจัยสถาบัน

การทำวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยทักษิณให้ใช้รูปแบบการพิมพ์ตามคู่มือการทำวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นแนวทาง รวมทั้งสามารถศึกษาและดาวน์โหลดรูปแบบการพิมพ์งานวิจัยสถาบันได้จากรูปแบบการพิมพ์ (Template) วิทยานิพนธ์ทางเว็บไซต์ www2.tsu.ac.th/grad ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยทักษิณ

ส่วนที่ 3

ตัวอย่างงานวิจัยสถาบัน

(กรณีศึกษาผลงานวิจัยสถาบันของหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ)

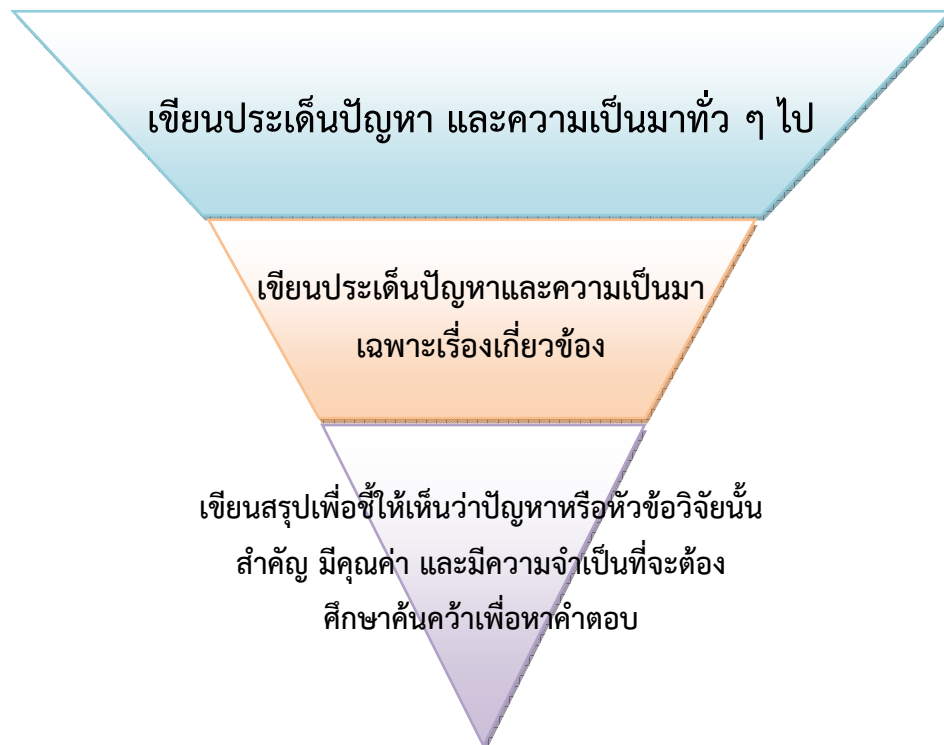
ในส่วนนี้เป็นการแนะนำการเขียนงานวิจัยสถาบันในแต่ละบท รวมทั้งตัวอย่างของการ
อ้างอิงด้วย

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เป็นการอธิบายถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย โดยชี้แจงที่มาของเรื่อง
และเหตุผลที่ต้องศึกษาเรื่องนั้น แสดงให้เห็นว่าปัญหาหรือหัวข้อวิจัยนั้นมีความสำคัญ มีคุณค่า และม
ความจำเป็นที่จะต้องศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบ อาจกล่าวถึงปรากฏการณ์ที่เป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขทาง
ความรู้ โดยยกทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิง และสนับสนุน (เขียนจากกว้างไป แคบ ลึก)



ตัวอย่าง

ย่อหน้าแรก กล่าวถึงการจัดการศึกษาของประเทศในภาพรวม และความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ย่อหน้าต่อ ๆ มา กล่าวถึงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณโดยเฉพาะความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันซึ่งเชื่อมโยงไปสู่การสรุปในย่อหน้าสุดท้าย

ย่อหน้าสุดท้าย จากความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและความสำคัญของผู้เรียนในฐานะปัจจัยนำเข้าที่จะเป็นผลผลิตที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัยดังกล่าว ประกอบกับมหาวิทยาลัยทักษิณอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านและเป็นระยะเริ่มต้นของการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาและการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของผู้เรียน คณะผู้วิจัยในฐานะเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานและมีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ จึงสนใจศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลแก่มหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนการรับนิสิตและจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สังคม และประเทศชาติ ตามทิศทางและศักยภาพของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เป็นการชี้แจงวัตถุประสงค์ว่าต้องการศึกษาอะไร โดยเขียนให้สอดคล้องกับความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย หากมีวัตถุประสงค์มากกว่าหนึ่งประการให้เขียนเป็นข้อ ๆ ตามลำดับ

ตัวอย่าง

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ
2. เพื่อวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามตัวแปรสถานภาพการทำงาน ระดับการศึกษา หลักสูตรการศึกษา แผนการศึกษา และคณะที่หลักสูตรสังกัด
4. เพื่อทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

สมมติฐานของการวิจัย

เป็นการแสดงการคาดคะเนคำตอบหรือผลลัพธ์ของการวิจัยไว้ล่วงหน้าเพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐาน สมมติฐานของการวิจัยต้องสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ และสัมพันธ์กับข้อความที่ได้จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง สำหรับการวิจัยบางประเภทอาจไม่จำเป็นต้องแสดงสมมติฐานก็ได้

ตัวอย่าง

1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีสถานภาพการทำงาน ระดับการศึกษา หลักสูตรการศึกษา แผนการศึกษา และคณะที่หลักสูตรสังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณแตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

เป็นการอธิบายถึงคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย โดยทั่วไปแบ่งเป็นสองด้าน คือ 1) ด้านที่จะได้ความรู้เพิ่มขึ้นจากการวิจัยว่า เกิดหลักการหรือทฤษฎีใหม่อะไรบ้าง และ 2) ด้านที่จะนำความรู้ที่ค้นพบจากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ได้อย่างไร จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบาย หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานอะไรบ้าง

ตัวอย่าง

ได้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางแก่หลักสูตร/สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัยทักษิณ ในการวางแผนการรับนิสิตและจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สังคม และประเทศชาติ ตามทิศทางและศักยภาพของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

เป็นการแสดงวงจำกัดของการวิจัยในด้านต่าง ๆ โดยทั่วไปมักจะกล่าวถึงประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร พื้นที่ที่เก็บข้อมูล เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการอ้างอิงผลการวิจัย

ตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 619 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 234 คน โดยเทียบจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) แล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำแนกตามหลักสูตร/สาขาวิชา

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ 7 ด้าน คือ ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านช่องทางการบริการ ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านอาจารย์และบุคลากร และปัจจัยด้านกายภาพ

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 **ตัวแปรอิสระ** คือ สถานภาพของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการทำงาน แบ่งเป็น ยังไม่ทำงาน และทำงานแล้ว

3.1.2 ระดับการศึกษา แบ่งเป็น ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และ ปริญญาเอก

3.1.3 หลักสูตรการศึกษา แบ่งเป็น ป.บัณฑิต กศ.ม. ศศ.ม. วท.ม. บธ.ม. และ กศ.ด.

3.1.4 แผนการศึกษา แบ่งเป็น แผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) และ แผน ข (ไม่ทำวิทยานิพนธ์) แต่ทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/สารนิพนธ์/ภาคินิพนธ์)

3.1.5 คณะที่หลักสูตรสังกัด แบ่งเป็น คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ และบัณฑิตวิทยาลัย

3.2 **ตัวแปรตาม** ได้แก่ ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ 7 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านช่องทางการบริการ ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านอาจารย์และบุคลากร และปัจจัยด้านกายภาพ

นิยามศัพท์เฉพาะ

เป็นการอธิบายความหมายของคำศัพท์ที่เป็นคำหลักในการวิจัย โดยให้ความหมายเฉพาะในบริบทของการวิจัยนั้น ๆ เพื่อให้ผู้อ่านมีความเข้าใจความหมายของศัพท์ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นอย่างดีตรงกัน

ตัวอย่าง

1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง นิสิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่เข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2553

2. ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ หมายถึง สิ่งที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาปัจจัย 7 ด้าน ได้แก่

2.1 ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

2.2 ปัจจัยด้านหลักสูตร

2.3 ปัจจัยด้านช่องทางการบริการ

2.4 ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด

2.5 ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

2.6 ปัจจัยด้านอาจารย์และบุคลากร

2.7 ปัจจัยด้านกายภาพ

ข้อตกลงเบื้องต้น (ถ้ามี)

เป็นการอธิบายถึงข้อจำกัดหรือความจำเพาะเจาะจงของการวิจัยเรื่องนั้น ๆ

ตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยศึกษาเฉพาะสาขาวิชาที่มีการเปิดรับนิสิตใหม่ในปีการศึกษา 2553

เท่านั้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review of Literature) เป็นส่วนที่นำเสนอสาระโดยสรุปจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ในหัวข้อเดียวกัน หรือในหัวข้อที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัยในด้านเนื้อหาหรือวิธีดำเนินการวิจัย การนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องควรเขียนผสมผสานให้กลมกลืน และต่อเนื่องกัน

การนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาจแบ่งสาระสำคัญได้ดังนี้

1. คำนิยมของคำหลักที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา มีผู้ให้นิยามไว้ว่าอย่างไรบ้าง และสรุปเป็นอย่างไร
2. ทฤษฎีเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา มีทฤษฎีอะไรบ้าง ทฤษฎีนั้น ๆ มีหลักการอย่างไร มีความสอดคล้อง หรือขัดแย้งกันหรือไม่ อย่างไร
3. ปัจจัยหรือตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อเรื่องที่ศึกษามีอะไรบ้าง มีอิทธิพลอย่างไร ปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไร
4. ผลการวิจัยต่าง ๆ ในหัวข้อเดียวกัน หรือหัวข้อที่มีความสัมพันธ์กันที่มีผู้ทำไว้แล้ว ผลที่ได้มีอะไรบ้าง ผลที่ได้ตรงกันหรือต่างกันหรือไม่ อย่างไร มีอะไรบ้างที่ได้คำตอบแล้ว มีอะไรบ้างที่ยังต้องค้นคว้าหาคำตอบต่อไป และคำตอบที่มีอยู่แล้วนั้น ยังต้องการคำตอบเพื่อยืนยันอะไรอีก และอาจวิเคราะห์ด้วยงานวิจัยที่กล่าวถึงนั้น ๆ มีข้อเด่น ข้อด้อย อะไรบ้าง
5. ข้อสรุป แสดงให้เห็นว่าความรู้ที่ประมวลมาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยอย่างไร

ตัวอย่าง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทนี้กล่าวถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ ประวัติความเป็นมาและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ การจัดการศึกษาและการเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษา แรงจูงใจหรือปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และกรอบแนวคิดในการวิจัย

ประวัติความเป็นมาและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

มหาวิทยาลัยทักษิณมีจุดเริ่มต้นจากการขยายงานออกสู่ส่วนภูมิภาคของวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้แก่นักเรียนในส่วนภูมิภาคได้มีโอกาสศึกษาต่อ.....

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักในหน้าที่และภาระงานด้านการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศเสมอมา..... ภายหลังจากยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ดำเนินงานตามภารกิจและเจริญก้าวหน้าตามลำดับ ต่อมาเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการขยายงานที่เพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยทักษิณจึงได้เปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2551 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551 โดยมีผลบังคับใช้ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2551.....

ในปี พ.ศ. 2523 มหาวิทยาลัยทักษิณได้จัดตั้งหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา (ขณะนั้นยังเป็นวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา)

การจัดการศึกษาและการเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยออกระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ.....

ทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษา

รีดเดอร์ (ภัทรธิดา วารินทร์. 2539 : 20 – 22 ; อ้างอิงจาก Reader. 1973) นักสังคมจิตวิทยาได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออาการกระทำหรือพฤติกรรมของบุคคลและตั้งเป็นทฤษฎีขึ้นเรียกว่า “ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม” โดยอธิบายว่าเหตุผลในการตัดสินใจในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลนั้น ประกอบด้วยปัจจัยหลาย ๆ ประการ.....

แรงจูงใจหรือปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา

การศึกษาต่อในทุกระดับนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ หลายประการดังนี้
 เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ (2525 : 19 – 20) ได้กล่าวถึงการศึกษาต่อว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ไว้ว่า.....

พจน์ สะเพียรชัย (2526 : 8 – 13) ได้กล่าวถึงการศึกษาในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษาว่า.....

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ (2522 : 34) ได้ศึกษาสภาพความคิดเห็นของนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2522 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า

ทิพย์วรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2526. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th) กล่าวว่า.....

ปฐม นิคมานนท์ (2528. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th) กล่าวว่า เหตุจูงใจให้เข้ามาเรียนประการหนึ่งคือหลักสูตร.....

สุภัททา ปิ่นตะแพทย์ (2542. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจในการศึกษาว่า ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้.....

วันวิสาข์ แก้วสมบุญ (2553. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.tsu.ac.th/grad) วิเคราะห์ว่าเหตุจูงใจที่ทำให้นิสิตเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาน่าจะขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้.....

จากแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจหรือเหตุจูงใจในการเลือกศึกษาต่อดังกล่าว สรุปได้ว่า สิ่งสำคัญที่เป็นปัจจัยของความต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นนั้น อาจเนื่องมาจากแรงจูงใจที่บุคคลต้องการประสบความสำเร็จในชีวิตและต้องการให้สังคมยอมรับในสถานภาพของตนเองเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ และมีอาชีพที่มั่นคง บางคนเรียนเพราะเรียนตามเพื่อนที่ใกล้ชิด เรียนเพราะคำแนะนำหรือชักจูงของบิดามารดา ญาติพี่น้อง เรียนเพราะการตัดสินใจของตนเองอยากศึกษาต่อเพราะรับรู้ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของสถาบันการศึกษา นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากความศรัทธาในชื่อเสียงของสถาบันการศึกษาที่ตนสนใจ รวมถึงบรรยากาศสภาพแวดล้อมและสถานที่ตั้งของสถาบันการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญมณู เกื้อนเหมือน (2551 : 5 – 12) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม.....

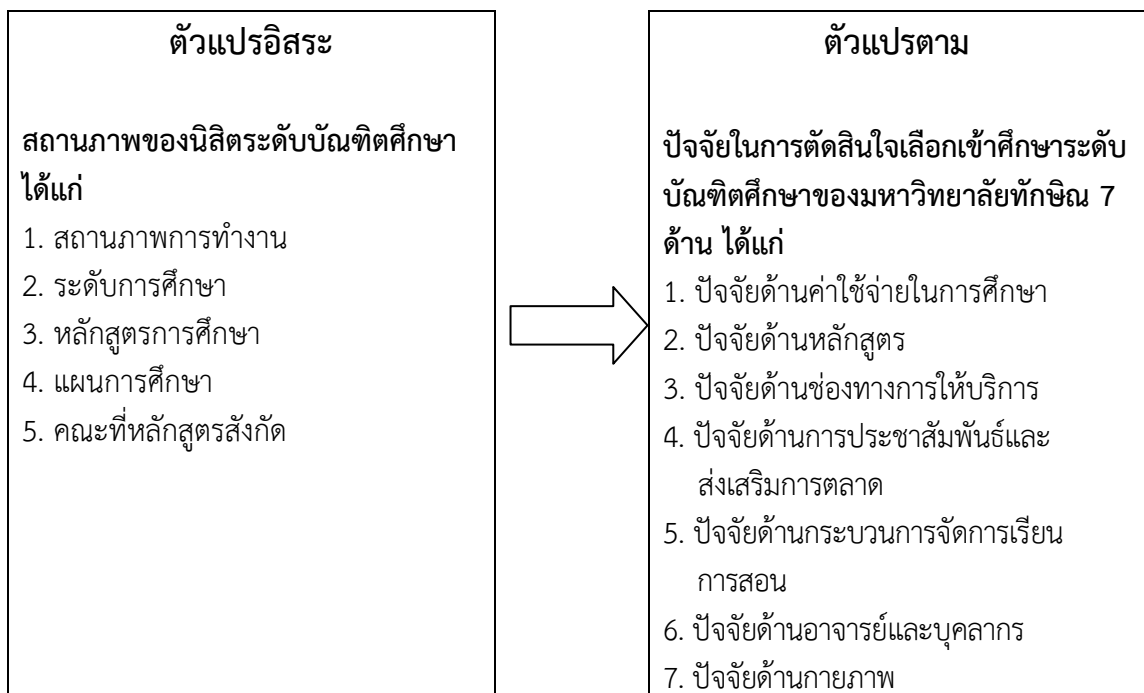
ทรงธรรม ชีระกุล, กนกอร พินิจอภิรักษ์, จุฑามาศ ปัทมานนท์ และศุภวรรณ อุปลัมภ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียนโรงเรียนพณิชยการหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า.....

บรรจง โอฬาริ, ทรงธรรม ชีระกุล, โสภิน วัฒนเมธาวิ, พยัต คงศรีแก้ว, สมบุญ ควรวาเวช, วารุณี ทิพโอสถ และปาริชาติ ล้ำวัฒนพร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาและการออกกลางคันตามความเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยในส่วนของการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษา พบว่า.....

มหาวิทยาลัยมหิดล (2553. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2555, จาก www.cf.mahidol.ac.th/r2r001.ppt) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2553 จากปัจจัยสี่ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง/ด้านความมุ่งหวังของตนเอง พบว่า.....

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คณะผู้วิจัยเห็นว่าในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ย่อมมีปัจจัยหลาย ๆ ด้านในการตัดสินใจ จึงได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณในครั้งนี้ รายละเอียดดังภาพที่ 1

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

หมายเหตุ กรอบแนวคิดในการวิจัยอาจจะมีหรือไม่มีก็ได้ เนื่องจากได้ระบุตัวแปรที่จะศึกษาไว้ในขอบเขตของการวิจัยแล้ว

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology) เป็นส่วนที่อธิบายถึงรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย หรือการออกแบบการทดลอง เป็นการอธิบายเกี่ยวกับที่มาของข้อมูลของการวิจัย โดยชี้ให้เห็นถึงลักษณะของประชากรว่า ใครเป็นประชากร ใช้ทั้งหมดหรือบางส่วน ถ้าใช้บางส่วน มีการเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างไร จำนวนตัวอย่่างมีขนาดเท่าใด

ตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 619 คน กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 234 คน โดยเทียบจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) แล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำแนกตามหลักสูตร/สาขาวิชา

2. เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ หรือวิธีการทดลอง เป็นการอธิบายถึงลักษณะและคุณสมบัติของเครื่องมือที่ใช้ว่าใช้เครื่องมืออะไร เครื่องมือนั้นมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด หากเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นต้องอธิบายวิธีการสร้างและการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ รวมทั้งต้องชี้แจงให้ชัดเจนด้วยว่าเครื่องมือที่สร้างมีความเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือ เช่น ถ้าใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเองต้องอธิบายวิธีสร้างแบบสอบถาม การทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม เป็นต้น หรืออาจเป็นการปรับปรุงมาจากเครื่องมือของผู้อื่นที่ทำไว้แล้วต้องอธิบายให้ชัดเจน

ตัวอย่าง

คณะผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยอาศัยแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเครื่องมือที่ผู้วิจัยท่านอื่น ๆ ได้ทำไว้แล้วในเรื่องที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Check List) ใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สำหรับสอบถามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1980) ซึ่งมี 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดและเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ รวมทั้งเครื่องมือที่ผู้วิจัยท่านอื่น ๆ ได้ทำไว้แล้วในเรื่องที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาประมวลและดัดแปลงเป็นข้อคำถาม ซึ่งครอบคลุมปัจจัยในการตัดสินใจเลือก

เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้จำนวน 70 ข้อ โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามดังกล่าวไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน และนำข้อมูลมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990 : 204) ได้ค่าความเชื่อมั่น .9690 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นในระดับสูง สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลว่ารวบรวมข้อมูลเมื่อไร อย่างไร เพื่อแสดงให้เห็นว่าสามารถใช้วิธีการที่ทำให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้

ตัวอย่าง

คณะผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม โดยคณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 234 คน ด้วยตนเอง และขอความร่วมมือให้นิสิตส่งคืนแบบสอบถามที่ตอบเสร็จสมบูรณ์แล้วไปยังบัณฑิตวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล อธิบายถึงวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล หรือวิธีการจัดกระทำกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ ว่ามีหลักเกณฑ์อย่างไร อธิบายถึงสถิติที่ใช้ในการวิจัยว่าสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลหรือสอดคล้องกับการออกแบบการทดลองอย่างไร

ตัวอย่าง

คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ จัดหมวดหมู่ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและตัวแปร แล้วหาค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามใน ส่วนที่ 1

2. คำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามใน ส่วนที่ 2 เพื่อทราบระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณแล้วเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็น (Opinionnaire) ตามแนวคิดของเบสต์ (Best, 1977 : 204 – 208) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยของคะแนนดังนี้.....

3. ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามตัวแปร โดยใช้การทดสอบที (t – test) และการทดสอบเอฟ (F – test)

4. นำความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดมาจัดลำดับความถี่ของปัจจัยในแต่ละด้าน

คณะผู้วิจัยประมวลผลหาค่าทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) การทดสอบที (t - test) สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสองกลุ่มตัวอย่าง และการทดสอบเอฟ (F - test) สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป (ศิริชัย พงษ์วิชัย. 2537 : 97 - 155)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย (Results) เป็นส่วนที่รายงานผลของการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ โดยต้องเขียนให้กระจ่างชัดตามข้อเท็จจริง และจัดเรียงลำดับข้อมูลอย่างต่อเนื่องให้เข้าใจง่าย (ควรเรียงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย) โดยอาจจะใช้ตารางหรือภาพประกอบตามความเหมาะสม

ตัวอย่าง

คณะผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ตอนที่ 3 จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
1. สถานภาพการทำงาน		
ยังไม่ทำงาน	26	11.1
ทำงานแล้ว	208	88.9
รวม	234	100.0
2. ระดับการศึกษา		
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	48	20.5
ปริญญาโท	182	77.8
ปริญญาเอก	4	1.7
รวม	234	10.0
3. หลักสูตรการศึกษา		
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต)	48	20.5
ศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	150	64.1
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	14	6.0
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	4	1.7
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)	14	6.0
ศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.)	4	1.7
รวม	234	100.0
4. แผนการศึกษา		
แผน ก (ทำวิทยานิพนธ์)	86	36.8
แผน ข (ไม่ทำวิทยานิพนธ์ แต่ทำรายงาน การค้นคว้าอิสระ/สารนิพนธ์/ภาคนิพนธ์)	148	63.2
รวม	234	100.0
5. คณะที่หลักสูตรสังกัด		
ศึกษาศาสตร์	200	85.5
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	0.9
วิทยาศาสตร์	4	1.7
เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	14	6.0
บัณฑิตวิทยาลัย	14	6.0
รวม	234	100.0

จากตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 234 คน พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 88.9 ยังไม่ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมา กำลังศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตคิดเป็นร้อยละ 20.5 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 1.7 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) คิดเป็นร้อยละ 64.1 รองลงมา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) คิดเป็นร้อยละ 20.5 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) มีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 6.0 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) และหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (กศ.ด.) มีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 1.7 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เรียน แผน ข (ไม่ทำวิทยานิพนธ์) แต่ทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/สารนิพนธ์/ภาคนิพนธ์) คิดเป็นร้อยละ 63.2 และเรียนแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) คิดเป็นร้อยละ 36.8 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 85.5 รองลงมา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยและคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.0 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 1.7 และสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 0.9

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	3.25	.80	ปานกลาง
2. ด้านหลักสูตร	3.72	.51	มาก
3. ด้านช่องทางการให้บริการ	3.75	.66	มาก
4. ด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด	3.36	.76	ปานกลาง
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.90	.55	มาก
6. ด้านอาจารย์และบุคลากร	4.26	.58	มาก
7. ด้านกายภาพ	3.67	.46	มาก
โดยภาพรวม	3.72	.47	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยภาพรวมและด้านหลักสูตร ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร และด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก โดยด้านอาจารย์และบุคลากรมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด ยกเว้น ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาและด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาดอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ลำดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เรียงตามลำดับตามความสำคัญจากมากไปหาน้อย

ลำดับที่	ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณ
1	ด้านหลักสูตร
2	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
3	ด้านอาจารย์และบุคลากร
4	ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา
5	ด้านช่องทางการให้บริการ
6	ด้านกายภาพ
7	ด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด

จากตารางที่ 3 พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นและให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ จากปัจจัยทั้ง 7 ด้าน เรียงลำดับลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านกายภาพ และด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยภาพรวม ทั้ง 7 ด้าน คือ ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านช่องทางการให้บริการ ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านอาจารย์และบุคลากร และปัจจัยด้านกายภาพ ตามตัวแปร สถานภาพการทำงาน ระดับการศึกษา หลักสูตรการศึกษา แผนการศึกษา และคณะที่หลักสูตรสังกัด โดยการทดสอบที (t - test) ในกรณีจำแนกตัวแปรอิสระออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ สถานภาพการทำงานและแผนการศึกษา และการทดสอบเอฟ (F - test) ในกรณีจำแนกตัวแปรอิสระมากกว่า 2 กลุ่ม ได้แก่ ระดับการศึกษา หลักสูตรการศึกษา และคณะที่หลักสูตรสังกัด ดังตารางที่ 4 - 11

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามตัวแปรสถานภาพการทำงาน

ลำดับ	ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ	ยังไม่ทำงาน (n = 26)		ทำงานแล้ว (n = 208)		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	3.48	.64	3.23	.82	1.851	.049*
2	ด้านหลักสูตร	3.55	.38	3.74	.52	-1.793	.117
3	ด้านช่องทางการให้บริการ	3.69	.68	3.76	.66	-.476	.750
4	ด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด	3.14	.65	3.38	.77	-1.526	.538
5	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.85	.51	3.91	.55	-.561	.356
6	ด้านอาจารย์และบุคลากร	4.18	.56	4.27	.59	-.742	.855
7	ด้านกายภาพ	3.64	.48	3.68	.68	-.384	.035*
	โดยภาพรวม	3.63	.39	3.73	.48	-1.040	.117

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามตัวแปรสถานภาพการทำงาน โดยภาพรวมและด้านหลักสูตร ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านอาจารย์และบุคลากร ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาและด้านกายภาพมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ผู้ที่ยังไม่ทำงานมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าผู้ที่ทำงานแล้ว แต่ในด้านกายภาพผู้ที่ทำงานแล้วมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่ยังไม่ทำงาน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิต
ศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ จากปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา
ด้านหลักสูตร ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร และด้านกายภาพ

ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาค่อนข้างสูง เช่น ค่าหน่วยกิตสูงเกินไป	22
2. ค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายไม่เหมาะสมกับทุกสาขาวิชา ควรจะกำหนดอัตราที่แตกต่างกันและมีความเหมาะสมในแต่ละสาขาวิชา	20
3. การชำระค่าลงทะเบียน ควรขยายเวลาและมีการแบ่งชำระเป็นงวด ๆ	15
4. ค่าใช้จ่ายในการรักษาสุขภาพนิสิตสูงเกินไป	10
5. ค่าใช้จ่ายบางรายการเกินความจำเป็น เช่น ค่าเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ	8
6. ควรปรับลดค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียน	7
7. ควรมีกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตที่ไม่มีทุนเรียน	6
8. การบริหารจัดการงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ยังไม่เพียงพอ	6
9. มหาวิทยาลัยเก็บค่าใช้จ่ายแบบเหมาจ่าย ควรอำนวยความสะดวกให้กับนิสิตในเรื่อง ตำราเรียน และเอกสารประกอบการเรียน	5
10. ควรมีทุนสนับสนุนการทำวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น	5
11. ควรระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายในใบเสร็จรับเงินให้ชัดเจน	4
12. ค่าใช้จ่ายบางรายการไม่ตรงตามที่ระบุในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	3

จากตารางที่ 12 พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัย
ในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ 5 ลำดับแรกในแต่ละด้าน
ดังนี้.....

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ (Summary, Conclusion, Discussions and Recommendations) เป็นส่วนสุดท้ายของงานวิจัย มีความสำคัญในฐานะที่เป็นบทที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจงานวิจัยนี้ได้ทั้งหมด สารสำคัญมีสี่ส่วน ได้แก่ บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

เป็นการย่อความสำคัญหรือความจำเป็นในการทำวิจัยเรื่องนั้น ๆ ได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ และการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวอย่าง

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ 7 ด้าน คือ ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านช่องทางการให้บริการ ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านอาจารย์และบุคลากร และปัจจัยด้านกายภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ 2) วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ และ 4) ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามตัวแปรสถานภาพการทำงาน ระดับการศึกษา หลักสูตรการศึกษา แผนการศึกษา คณะที่หลักสูตรสังกัด โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 234 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยเทียบจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถามลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t - test) และค่าเอฟ (F - test) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ LSD

สรุปผล

เป็นการสรุปผลที่ได้จากการวิจัยซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างรวบรัด ได้ใจความสมบูรณ์ตรงประเด็น ตามวัตถุประสงค์และข้อค้นพบตามกรอบของเรื่องที่ศึกษา และไม่จำเป็นต้องกล่าวอ้างอิง หรือยกข้อความอื่น ๆ มาสนับสนุน

ตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สถานภาพของนิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ทำงานแล้ว 208 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 ส่วนใหญ่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท 182 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 ส่วนใหญ่สังกัดหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) 150 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 ส่วนใหญ่เรียน แผน ข (ไม่ทำวิทยานิพนธ์ แต่ทำรายงาน การค้นคว้าอิสระ/สารนิพนธ์/ภาคินพนธ์) 148 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 และส่วนใหญ่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ 200 คน คิดเป็นร้อยละ 85.5

2. ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า โดยภาพรวมและด้านหลักสูตร ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร และด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก โดยด้านอาจารย์และบุคลากรมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด ยกเว้น ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาและด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด

3. การจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

.....

4. ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามตัวแปร สถานภาพการทำงาน ระดับการศึกษา หลักสูตรการศึกษา แผนการศึกษา และคณะที่หลักสูตรสังกัด ปรากฏผลดังนี้.....

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ทั้ง 7 ด้าน ดังนี้.....

อภิปรายผล

เป็นการวิจารณ์ในเชิงเหตุผลว่า เหตุใดผลการวิจัยจึงปรากฏเช่นนั้น ทั้งนี้โดยยึดวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยเป็นแนวทาง นอกจากนี้ควรเปรียบเทียบผลการวิจัยของตนกับผลการวิจัยอื่นที่มีผู้ทำไว้แล้วด้วย โดยระบุให้ชัดเจนว่า ผลการวิจัยของตนสนับสนุนหรือมีข้อขัดแย้งกับผลงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งชี้ให้เห็นด้วยว่า การวิจัยนี้มีผลที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือผลที่จะไปปลงล้าง หรือเปลี่ยนแปลงแนวคิดในเรื่องที่ได้มีการศึกษากันมาแล้วหรือไม่ อย่างไร

ตัวอย่าง

การศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ มีประเด็นที่จะอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า โดยภาพรวมและด้านหลักสูตร ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร และด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก โดยด้านอาจารย์และบุคลากรมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด ยกเว้น ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาและด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด

การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า ความมีชื่อเสียงและความครบถ้วนสมบูรณ์ในการบริหารและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญที่จะจูงใจให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาไม่ว่าจะเป็นด้านหลักสูตร ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร และด้านกายภาพ โดยเฉพาะด้านอาจารย์และบุคลากรที่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด น่าจะเป็นเพราะว่าชื่อเสียงของอาจารย์ ตำแหน่งและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ รวมทั้งการให้บริการของบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่จะจูงใจให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับที่ พีรภาว์ พุแค (2551 : 1 – 2) ได้ศึกษาปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านคณะอาจารย์ และบุคลากรสูงสุดในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา และยังสอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยมหิดล (2553. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2555, จาก www.cf.mahidol.ac.th/r2r001.ppt) ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า แรงจูงใจด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะความมีชื่อเสียงและความรู้ความสามารถของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาซึ่งนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด น่าจะเป็นเพราะว่าในปัจจุบันแต่ละมหาวิทยาลัยมีการแข่งขันเพื่อจูงใจผู้เรียนเข้าศึกษา โดยกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาเพื่อจูงใจผู้เรียน โดยแต่ละมหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกันไม่มากนัก รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการจูงใจโดยจัดงบประมาณหรือทุนสนับสนุนให้แก่นิสิตในด้านต่าง ๆ เช่น ทุนวิจัย ทุนเรียนดี ทุนผู้ช่วยวิจัย ทุนผู้ช่วยสอน การยกเว้นค่าเล่าเรียน การให้นิสิตสามารถผ่อนผันชำระค่าเล่าเรียน รวมทั้งยังมีแหล่งทุนต่าง ๆ ในการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา เป็นต้น จึงทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านนี้ไม่ได้ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากนัก

2. การจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า.....

การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า..... ซึ่งสอดคล้องกับที่ ปฐม นิคมานนท์ (2528. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th) กล่าวว่าเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาที่สำคัญประการหนึ่ง คือ หลักสูตร เพราะ.....

ข้อเสนอแนะ

เป็นส่วนที่ให้ข้อเสนอแนะในประเด็น หรือแง่มุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และข้อค้นพบจากการวิจัย โดยทั่วไปแยกเป็นสองส่วน ได้แก่ ข้อเสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. **ข้อเสนอแนะทั่วไป** เป็นการเสนอแนะว่าผลการวิจัยนี้จะนำไปใช้ประโยชน์หรือประยุกต์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างไร หรือควรปรับปรุง และระมัดระวังเรื่องอะไร อย่างไร

ตัวอย่าง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป (หรืออาจใช้ว่าข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์)

1. ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาและด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่โดยภาพรวมและปัจจัยด้านอื่น ๆ นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และจากการจัดลำดับความของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด เป็นปัจจัยที่นิสิตเห็นว่ามีสำคัญเป็นลำดับสุดท้ายของการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ จากทั้งหมด 7 ปัจจัย

มหาวิทยาลัยจึงควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาดเพื่อจูงใจให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดที่ให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น ควรมีการปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรมีโครงการให้นิสิตรุ่นพี่ไปประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นและมีความหลากหลายกว่าที่เป็นอยู่ เช่น ทางสถานีโทรทัศน์ ฯลฯ และควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงครอบคลุมทั้งพื้นที่ภาคใต้

2. มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิจัยครั้งนี้ ใช้เป็นข้อมูลและแนวทางแก่หลักสูตร/สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัยทักษิณ ในการวางแผนการรับนิสิตและจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สังคม และประเทศชาติ ตามทิศทางและศักยภาพของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. **ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป** เป็นการวิจัยเพิ่มเติมเพื่อขยายโครงการสร้างงานด้านต่าง ๆ ของงานวิจัยให้กว้างขวาง และครอบคลุมปัญหาของการวิจัยให้ละเอียดครบถ้วน และมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวอย่าง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ จากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น ผู้ปกครองของนิสิต สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่นิสิตสังกัด หรือหน่วยงานที่จะต้องเป็นผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในอนาคต เพื่อจะได้กำหนดนโยบายและวางแผนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษามากที่สุดต่อไป

2. ควรศึกษาในเชิงลึกระดับคณะ หลักสูตร/สาขาวิชา เกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณเพื่อจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงในแต่ละกลุ่มเป้าหมายของคณะ หลักสูตร/สาขาวิชามากที่สุด และเพื่อให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่าทางการศึกษามากที่สุดทั้งตัวผู้เรียนและมหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม (Bibliography) เป็นส่วนที่รวมรายการแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการค้นคว้าอ้างอิงในการทำวิจัย เช่น หนังสือ เอกสาร บทความในวารสาร และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รวมทั้งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้รายละเอียดทางบรรณานุกรมที่ถูกต้องและครบถ้วนที่ผู้สนใจสามารถจะไปค้นคว้าเพิ่มเติมได้ รายละเอียดของแหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิงแต่ละรายการ เรียงตามลำดับอักษรภาษาไทยก่อน แล้วจึงตามด้วยลำดับอักษรภาษาอังกฤษ โดยไม่ต้องแยกประเภทของแหล่งข้อมูล หากบรรณานุกรมของแหล่งข้อมูลรายการหนึ่ง ๆ ไม่สามารถพิมพ์ให้จบในบรรทัดเดียว ให้พิมพ์ในบรรทัดต่อไป หากมีความยาวมากกว่าหนึ่งบรรทัดควรจัดให้ทุกบรรทัดอยู่หน้าเดียวกัน หากที่ว่างของกระดาษมีไม่มากพอให้ยกรายการบรรณานุกรมนั้น ๆ ไปไว้ในหน้าใหม่ทั้งหมด

เพื่อให้เห็นรูปแบบของการเขียนบรรณานุกรมในลักษณะต่าง ๆ จึงนำบรรณานุกรมของงานวิจัยสถาบันซึ่งเป็นตัวอย่างที่เล่มมานำเสนอ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง

บรรณานุกรม

- กรธัช อยู่สุข. (2555). ปัจจัยที่ควรพิจารณาในการตัดสินใจเรียนหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจหรือ MBA “11 Cs to Consider in MBA Course”. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2555, จาก www.gotoknow.org/blogs/posts/422667
- กัญมณู เลื่อนเหมือน. (2551). “ปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม” วารสารศรีปทุมปริทัศน์. 8(1), 5-12.
- จิตราภรณ์ ไหวดี. (2541). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2540. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th/report/index.php?topic=3716.0
- เจริญ โสภา. (2550). แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก <http://dcms.thailis.or.th>.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (2525). “ความต้องการการศึกษา : โอกาสและการเลือก,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 16(2), 19 – 20.
- จิตชนนี โปธิ์สุวรรณกุล. (2544). การศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ทรงธรรม ธีระกุล, กนกอร พิณจือภักษ์, จุฑามาศ ปัทมานนท์ และศุภวรรณ อุบลัมภ์. (2544). ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียนโรงเรียนพณิชยการหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. รายงานการวิจัยนิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- ทองหล่อ นาคหอม. (2534). ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตวิชาเอก การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2533 – 2534. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก <http://guru.google.co.th/guru/thread?tid=5316aa8c9921e37d>
- ทิพย์วรรณ นพวงศ์ ณ ออยุธยา. (2526). เรียนเพื่ออะไร. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th/report/index.php?topic=3716.0
- บงกช พฤกษ์พงษ์, แสงสุรีย์ วสุพงษ์อัยยะ และธनिया เกาศล. (2553). “สำรวจเบื้องต้นถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,” ใน รายงานการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 8 (หน้า 693 – 397). วันที่ 22 – 23 เมษายน 2553 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- บรรจง โอพาริ, ทรงธรรม ชีระกุล, โสภิน วัฒนเมธาวี, พยัต คงศรีแก้ว, สมบูรณ์ ควรหาเวช, วารุณี ทิพย์โสด และปาริชาติ ลำวัตนพร. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษา และการออกกลางคันตามความเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ. รายงานการวิจัยสถาบัน. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2552). การสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.tsu.ac.th/grad
- ประดิษฐ์ มีสุข และทรงธรรม ชีระกุล. (2551). “วิกฤตคุณภาพบัณฑิตศึกษากับบทบาทมหาวิทยาลัย,” ใน มหาวิทยาลัยทักษิณกับทางแก้วิกฤตของชาติ (ในรวมบทความงานทักษิณวิชาการ’51) วันที่ 16 – 19 สิงหาคม 2551 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา, หน้า 119 – 143.
- ปฐม นิคมานนท์. (2528). การศึกษานอกระบบโรงเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 4). สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th/report/index.php?topic=3716.0
- ประพนธ์ ลิ้มธรรมมหิศร. (2544). ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ และสาขาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก <http://guru.google.co.th/guru/thread?tid=5316aa8c9921e37d>
- เปรมจิตร ศิริสานต์. (2542). การศึกษาองค์ประกอบของแรงจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th/report/index.php?topic=3716.0
- พีรภาว พุแค. (2551). ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2526). “การศึกษากับการพัฒนาเยาวชน,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 17(2), 7 – 35.

- พร พรหมมหาราช และพิชญ์ เจียวคุณ. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. รายงานการวิจัย. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพฑูริย์ พิมพ์. (2550). “องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษา ระดับมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,” วารสารพระจอมเกล้าลาดกระบัง. 15(2), 49 – 57.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2522). การสำรวจสถานภาพและความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรีใหม่ ปีการศึกษา 2522. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรธิดา วารินทร์. (2539). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ การศึกษา นอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของคณาจารย์ในโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัด นครปฐม. ดุษฎีนิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2550). ยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2550– 2553. สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- _____. (2552ก). หนังสือที่ระลึกพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี 2551. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- _____. (2552ข). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2552. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- _____. (2553ก). คู่มือการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- _____. (2553ข). รายงานการประเมินตนเอง บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2552. สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- _____. (2553ค). สถิตินิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2553. สงขลา : งานทะเบียนนิสิตและ บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- มหาวิทยาลัยมหิดล. (2553). ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2553. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2555, จาก www.cf.mahidol.ac.th/r2r001.ppt
- วันวิสาข์ แก้วสมบุญ. (2553). เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.tsu.ac.th/grad/report_/files/06044949200949.doc
- ศิริชัย พงศ์วิชัย. (2537). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยระบบคอมพิวเตอร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิลาลักษณ์ แสวงพันธุ์, เจนจิรา ศิริทรัพย์, สายทิพย์ เตโชวิวัฒน์เสถียร, ณัฐชาติ สร้อยศรี, ศรินยา แจ่มสุวรรณ, นันทวัฒน์ พารณอิสริย์, ภัทรพงศ์ วิจิตสกุลตัน, ภาณุมาศ มั่นสประเสริฐ, วิลาวัลย์ ดั่งไพโร, สุชาดา สะวะพรหม, อาภัสรา จันทานิตย์ และ ชีรพร นันทิวาวัฒน์. (ม.ป.ป.). การศึกษาปัจจัยที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2555, จาก www.ucsh.su.ac.th/presentPaper/G1/33pdf.
- สถาบันการศึกษาผู้ใหญ่แห่งชาติประเทศอังกฤษ. (1971). แรงจูงใจที่ทำให้ผู้ใหญ่เข้าเรียน. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th/report/index.php?topic=3716.0
- สมฤดี จรรยา. (2553). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับมหาบัณฑิตหลักสูตร MBA,” วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี. 4(1), 2 – 21.
- สุภัททา ป้อมทะแพทย์. (2542). พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาคน. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th/report/index.php?topic=3716.0
- อาภรณ์ เขียวชาญเกษตร. (2551). ศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Hi_Ed/Aphorn_C.pdf.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อารมณีย์ เพชรชื่น. (2547). “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน,” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. 15(2), 65 – 76.
- อุษณีย์ จงสุกใส. (2544). ศึกษาแรงจูงใจต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหิดล. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2553, จาก www.ids.ru.ac.th/report/index.php?topic=3716.0
- Best, J. W. (1977). Research in Education (3rd ed). New Jersey : Prentice Hall.
- Cronbach, L. J. (1990). Essentials of Psychological Testing (5th ed). New York : Harper Collins.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities,” Journal of Educational and Psychological Measurement. 30, 607 – 610.
- Likert, R. (1980). The Human Organization. New York : Mc Graw Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก (Appendix) เป็นส่วนที่แสดงรายละเอียดต่าง ๆ เพิ่มขึ้นจากส่วนที่เป็นเนื้อเรื่อง ของงานวิจัย เพื่อช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาสาระหรือทำให้เนื้อหาสมบูรณ์ขึ้น อาจมีหรือไม่มีก็ได้ หากมีอาจจะเสนอเป็นข้อความ ตาราง หรือภาพประกอบก็ได้ ตัวอย่างของรายการที่มักแสดงใน ภาคผนวก ได้แก่ ชื่อบุคคลที่ให้ข้อมูล ชื่อผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ หนังสือขอความอนุเคราะห์ใน การทำวิจัย หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นต้น

ตัวอย่าง



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ โทร. 7501

ที่ ศธ 64.18/200

วันที่ 21 มกราคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามการวิจัยสถาบัน

เรียน หัวหน้ากลุ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ รุ่นปีการศึกษา 2553 ทุกสาขาวิชา

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ กำลังดำเนินการทำวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยในการ ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลที่ ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางในการวางแผนรับนิสิตและจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ มหาวิทยาลัยทักษิณให้เป็นอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เพื่อให้การเก็บข้อมูลการวิจัยสถาบันดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัยจึง ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ และกรุณาส่งแบบสอบถามที่ได้ตอบให้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์แล้วถึงบัณฑิตวิทยาลัย ภายในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณในความร่วมมือด้วยดีในอัน ที่จะนำไปสู่ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ ให้มี คุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

(ลงชื่อ) สมภพ อินทสุวรรณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อินทสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ส่วน ประกอบด้วย
ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลด้านสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ
ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ
2. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกส่วนและทุกข้อตามสภาพความเป็นจริงมากที่สุด
3. การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลงได้ด้วยดีก็ด้วยความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนการรับนิสิตและการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณให้เป็นอย่างดีและมีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ

ส่วนที่ 1

สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. สถานภาพการทำงาน

- () ยังไม่ทำงาน
 () ทำงานแล้ว (โปรดระบุอาชีพ).....

2. ระดับการศึกษา

- () ประกาศนียบัตรบัณฑิต
 () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก

3. หลักสูตรการศึกษา

- () ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต)
 () การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
 () ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)
 () วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)
 () บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)
 () การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.)

4. แผนการศึกษา

- () แผน ก (ทำวิทยานิพนธ์)
 () แผน ข (ไม่ทำวิทยานิพนธ์ แต่ทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/สารนิพนธ์/ภาคนิพนธ์)

5. คณะที่หลักสูตรสังกัด (โปรดระบุ).....

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย (Curriculum Vitae) เป็นส่วนที่แสดงรายละเอียดโดยสรุปเกี่ยวกับตัวผู้ทำวิจัย ได้แก่ ชื่อ-ชื่อสกุล ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน สถานที่ทำงานปัจจุบัน และประวัติการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป โดยระบุปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตร สาขาวิชา สถานศึกษา และจังหวัด (กรณีที่สำเร็จการศึกษาในประเทศไทย) หากสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเมืองและประเทศเป็นต้น โดยอาจเพิ่มเติมข้อมูลอื่น ๆ ของผู้วิจัยตามความเหมาะสม หรือในกรณีที่ทำวิจัยร่วมกับหลายคน อาจจะใช้ว่าประวัติย่อคณะผู้วิจัย ฯลฯ

ตัวอย่าง

ประวัติย่อคณะผู้วิจัย

1. นายทรงธรรม อีระกุล

ตำแหน่งปัจจุบัน
หน่วยงานที่สังกัด
ประวัติการศึกษา

พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิชาการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
วิทยาลัยครูสงขลา จังหวัดสงขลา
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา

2. นางสาววันวิสาข์ แก้วสมบูรณ์

ตำแหน่งปัจจุบัน
หน่วยงานที่สังกัด
ประวัติการศึกษา

พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิชาการ
สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีที่
เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยมหิดล จังหวัดนครปฐม

3. นางสาวเสาวนีย์ แสงสีด้า

ตำแหน่งปัจจุบัน
หน่วยงานที่สังกัด
ประวัติการศึกษา

พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงาน
สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
สถาบันราชภัฏสงขลา จังหวัดสงขลา
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและ
การวางแผนสังคม มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา

4. นางสาววารุณี ทิพโอสถ
ตำแหน่งปัจจุบัน ข้าราชการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
หน่วยงานที่สังกัด สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประวัติการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
วิทยาลัยครูสงขลา จังหวัดสงขลา
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา
5. นางสาวศศิธร ดีใหญ่
ตำแหน่งปัจจุบัน ลูกจ้างมหาวิทยาลัย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงาน
หน่วยงานที่สังกัด สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประวัติการศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการการบัญชี
มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพมหานคร
6. นางสาวโสภิน วัฒนเมธาวิ
ตำแหน่งปัจจุบัน ข้าราชการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษานำชำนาญการพิเศษ
หน่วยงานที่สังกัด กลุ่มภารกิจทะเบียนนิติและบริการการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง
ประวัติการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา

ส่วนที่ 4

แนวคิดและแนวทางจากประสบการณ์ในการทำงานวิจัยสถาบัน

ด้วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยเป็นการภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เป็นหน่วยวิจัยสถาบันของบัณฑิตวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการทำวิจัยในประเด็นที่เป็นปัญหาและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
2. เป็นหน่วยวิจัยสถาบันที่รองรับและสนับสนุนการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน
3. สามารถนำผลการวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสามารถนำไปใช้เป็นผลงานในการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ ฯลฯ ได้
4. นำผลการวิจัยสถาบันตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการหรือนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ
5. เป็นโครงการนำร่องที่จะนำไปสู่การร่วมทำวิจัยสถาบันในประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในภาพรวมและระดับหน่วยงาน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยในอนาคต
6. สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยสถาบันของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการทำวิจัยสถาบันร่วมกันอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทำวิจัยสถาบันร่วมกับบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 – ปัจจุบัน จากประสบการณ์ในการทำงานวิจัยสถาบัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยสถาบัน รวมทั้งการไปเป็นวิทยากรเกี่ยวกับการทำงานวิจัยสถาบันดังกล่าว จึงมีแนวคิดและแนวทางที่อาจจะเป็นประโยชน์สำหรับการทำวิจัยสถาบันแก่ผู้สนใจในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ทิวทัศน์ความคิดสร้างแรงจูงใจสู่การทำงานวิจัยสถาบัน :

1. ทุกอย่างมีจุดเริ่มต้น มีที่มาที่ไป และมีแรงบันดาลใจ : การทำงานวิจัยสถาบันก็เช่นเดียวกัน

- 1.1 สภาพแวดล้อมช่วยได้ (ตัวอย่างบัณฑิตวิทยาลัยมีผลงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเป็นจำนวนมากสามารถศึกษาหาความรู้ได้ง่ายและสะดวก)
- 1.2 ศึกษางานวิจัยสถาบัน/วิจัยอื่น ๆ ของคนอื่น ๆ สถาบันอื่นๆ มาอ่าน ศึกษา และทำความเข้าใจ เปรียบเทียบ รวมทั้งศึกษาประเด็นวิจัยจากข้อเสนอแนะของงานวิจัยในแต่ละเรื่องที่สนใจ ฯลฯ
- 1.3 หาเอกสารหนังสือเกี่ยวกับการทำวิจัย มาอ่าน ศึกษา และทำความเข้าใจ
- 1.4 หาโอกาสเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา การนำเสนอผลงานวิจัยสถาบัน
- 1.5 พูดคุย ชักถาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำผลงานวิจัยสถาบันกับผู้รู้/ผู้ที่ทำอยู่
- 1.6 สร้างกลุ่ม ทีม หรือเครือข่ายที่สนใจเรื่องการทำผลงานวิจัยสถาบัน

2. การทำงานวิจัยสถาบันได้อะไรมากกว่าที่คิด

2.1 ในกระบวนการทำผลงานวิจัยสถาบันจะช่วยพัฒนาในเรื่องการคิด การวิเคราะห์ การทำงานอย่างเป็นระบบ การบริหารเวลา การสร้างเครือข่าย

2.2 นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ แก้ปัญหา พัฒนางาน และพัฒนาไปสู่ Good Practice/ Best Practice

2.3 นำไปใช้ขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ ฯลฯ)

2.4 ผู้อื่นสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ (ได้ประโยชน์ซึ่งกันและกัน)

2.5 สร้างความเข้มแข็งในการสนับสนุนงานของสายวิชาการ และปรับปรุงพัฒนางาน

2.6 มีเครือข่ายจากการทำผลงาน การเผยแพร่ และนำเสนอ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.7 งานวิจัยสถาบันเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

3. ยากที่สุดคือการเริ่มต้นที่จะคิดและกำหนดโจทย์ในการทำงานวิจัยสถาบัน (แต่คงไม่เกินความพยายาม)

3.1 ปัญหาจากงานประจำ หรืองานที่ทำ (From routine to research R to R) หรือจากประเด็นความเสี่ยง (RM) หรือจากประเด็นการจัดการความรู้ (KM) หรือจากการประเมินคุณภาพ (SAR) ฯลฯ

3.2 หากคิดว่าไม่มีปัญหา ต้องคิดว่าแล้วจะทำและพัฒนาให้งานประจำดีขึ้น รวดเร็วขึ้น ประหยัดเวลาและทรัพยากรอย่างคุ้มค่ามากขึ้น ฯลฯ ได้อย่างไร

3.3 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ แนวทาง นวัตกรรมใหม่ ๆ เป็น Good Practice – Best Practice ในงานประจำหรืองานที่รับผิดชอบได้อย่างไร

3.4 เมื่อทำวิจัยสถาบันเรื่องแรกเสร็จแล้ว การคิดโจทย์เพื่อทำวิจัยเรื่องต่อไปจะลื่นไหลและไม่รู้สึกว่าเป็นเรื่องยากเหมือนครั้งแรก (จะยากเฉพาะก้าวแรกเท่านั้น)

4. การทำงานวิจัยสถาบันไม่มีใครเก่งตั้งแต่เกิดและเก่งทุกเรื่อง แต่สำคัญต้องเก่งในงานของตัวเอง

4.1 ไม่มีประสบการณ์มาก่อนก็ทำวิจัยสถาบันได้ ไม่จบปริญญาโทก็ทำวิจัยสถาบันได้ ยิ่งจบปริญญาโทยิ่งดี และยิ่งต้องทำงานวิจัยต่อเนื่องหลังจากที่เรียนจบ (เรียน แผน ก หรือ ข ไม่สำคัญ แต่อย่ารอให้ขึ้นสนิม หากขึ้นสนิมแล้วก็ต้องเคาะสนิม หากสนิมเกาะมากก็ขูดออกเคาะพ่นสีใหม่)

4.2 สำคัญต้องเข้าใจเรื่อง เข้าใจปัญหา เข้าใจเนื้อหา เนื้องาน และจริงจังที่จะปรับปรุงและพัฒนา โดยใช้รูปแบบของการเรียบเรียงคู่มือการปฏิบัติงาน ผลงานเชิงวิเคราะห์/สังเคราะห์ และการทำวิจัยสถาบันเป็นแนวทางตามความเหมาะสมกับเรื่อง ปัญหา และเนื้อหา

4.3 ที่เหลือสามารถเรียนรู้และขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญได้ อาจารย์ บุคลากร เช่น ระเบียบวิธี สถิติ รูปแบบ การอ้างอิง การวิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ

4.4 เมื่อมีประสบการณ์แล้วสามารถช่วยเหลือแนะนำผู้อื่นในการทำผลงานได้ หรือเป็นผู้ช่วยวิจัย/ทีมวิจัยของอาจารย์หรือนักวิจัยได้

5. การวิเคราะห์งาน ปัญหา อุปสรรค มีความสำคัญที่จะพัฒนาไปสู่การทำงานวิจัยสถาบันได้

5.1 บทวิเคราะห์และบทความเกี่ยวกับงาน มีประโยชน์อย่างมากที่จะนำไปสู่โจทย์การวิจัยสถาบัน

5.2 ผลงานเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์มีความเชื่อมโยงและพัฒนาไปสู่การทำวิจัยสถาบันได้ เพราะเป็นข้อมูลชุดเดียวกันจากแหล่งเดียวกันคืองานประจำที่ทำอยู่หรืองานที่เกี่ยวข้อง

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง ชัดเจน มีหลักวิชาการรองรับ

5.4 ประเมินปัญหาหรืองานที่จะต้องแก้ปัญหาหรือพัฒนางานโดยต้องทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน ผลงานเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์ หรือใช้การวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือ แล้วแต่กรณี

5.5 การวิจัยสถาบันเป็นการแก้ปัญหาอย่างมีระบบระเบียบ มีหลักการ นำเชื่อถือ และใช้ประโยชน์ได้จริง

5.6 การวิจัยสถาบันสามารถทำได้ตั้งแต่เรื่องระดับบุคคล งาน ฝ่าย คณะ วิทยาเขต มหาวิทยาลัย หรือตั้งแต่ระดับปฏิบัติไปจนถึงระดับนโยบาย

6. เริ่มต้นทำงานวิจัยสถาบันในเรื่องที่ไม่ยากและไม่ซับซ้อนก่อนแล้วค่อยขยับให้เข้มข้นขึ้น

6.1 สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความมั่นใจ

6.2 ทำเรื่องใกล้ตัว เรื่องของหน่วยงาน/คณะ ที่มีข้อมูลอยู่แล้ว หรือหากยังไม่มีข้อมูลสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ไม่ยาก โดยมีการวางแผนและออกแบบการเก็บข้อมูลอย่างชัดเจนและเป็นระบบ

6.3 เรื่องเดียวกันสามารถทำซ้ำ ๆ กันได้ในเวลาที่ต่างกัน หรือมีปัจจัย สถานการณ์ ตัวแปรเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน เปรียบเทียบความแตกต่างหรือความเหมือน ศึกษาความเป็นไปได้ ทิศทาง และแนวโน้มอนาคต ฯลฯ

7. การนำผลงานวิจัยสถาบันของผู้อื่น สถาบันอื่น มาเป็นแนวทาง (เรียนลัด ประหยัดเวลา)

7.1 ผลงานอาจจะเป็นเรื่องเดียวกันหรือใกล้เคียงกันแต่บริบทต่างกัน

7.2 ให้เกียรติและให้เครดิตเจ้าของผลงานโดยการอ้างอิงอย่างถูกต้อง

7.3 วัตถุประสงค์หลักในการอ้างอิงเพื่อต้องการให้ศึกษาจริง ค้นคว้าจริง อ่านจริง ทำความเข้าใจและรู้จริง โดยหากสามารถศึกษาไปถึงต้นตอ ต้นฉบับ (แหล่งปฐมภูมิ) ให้รู้ที่ไปที่มายิ่งดี จะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และชัดเจนในเรื่องที่จะทำวิจัยสถาบันอย่างแท้จริง

ฯลฯ

8. การเก็บข้อมูลงานวิจัยสถาบันอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ (อยู่ที่การวางแผน/ ออกแบบ)

8.1 วางแผนและออกแบบการเก็บข้อมูลจากการทำงานประจำ โดยไม่ได้เพิ่มภาระมากเกินไป

8.2 นำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ จำแนก หรือวิเคราะห์ อย่างเป็นระบบ (สามารถใช้แนวทางการ เรียบเรียงผลงานตามความเหมาะสมและสอดคล้องของข้อมูล และลักษณะของผลงาน เช่น การทำคู่มือ การปฏิบัติงาน ผลงานวิเคราะห์/สังเคราะห์ หรือใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่สอดคล้องเหมาะสมในการทำวิจัย สถาบัน

8.3 ต้องไม่ทำให้เกิดความรู้สึกว่ายาก น่าเบื่อ เพิ่มภาระ แต่ต้องคิดว่าเป็นส่วนหนึ่งของงานที่ทำ อยู่ประจำ ทำงานอย่างมีความสุข และสนุกกับการทำผลงานวิจัยสถาบัน

9. การทำงานวิจัยสถาบัน : เน้นทำเป็นทีม และใช้ระบบพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาเป็นตัวช่วย

9.1 ทำไปด้วยกันเพื่อจะได้ปรึกษาหารือกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ช่วยเหลือกัน ให้กำลังใจกัน แม้เนื้องานรายละเอียดจะต่างกัน

9.2 สร้างทักษะ ความชำนาญ และความมั่นใจ โดยเริ่มจากทำวิจัยเป็นทีมแล้วนำไปสู่การทำ วิจัยเดี่ยว (ทำงานชิ้นโบว์แดงสำหรับขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น)

9.3 แหล่งทุนส่วนใหญ่จะสนับสนุนการวิจัยเป็นทีม หรือเป็นลักษณะโครงการวิจัย

9.4 ผู้ที่จบปริญญาโทหรือมีประสบการณ์การทำผลงานวิจัย ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้ทีมและ พี่เลี้ยงเฉพาะราย

9.5 เชิญอาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้ทีมหรือราย บุคคล ซึ่งในมหาวิทยาลัยมีเป็นจำนวนมาก และมีความหลากหลาย

9.6 มีการสลับสับเปลี่ยนกันเป็นหัวหน้าโครงการเพื่อฝึกประสบการณ์และพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัย รวมทั้งเพื่อให้ได้สัดส่วนความเป็นเจ้าของผลงานสำหรับใช้ประโยชน์ในการนำไปขอประเมินเข้า สู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อไป

9.7 มีการตกลงภารกิจ ความรับผิดชอบ และสัดส่วนในการทำวิจัยในคณะผู้วิจัยไว้ล่วงหน้า

10. งานวิจัยสถาบันมองให้ใหญ่จะได้ประโยชน์มาก

10.1 ทำในเรื่องเดียวกันแต่ทำเป็นทีม แบ่งกันทำตามขอบเขตของหน่วยงาน แล้วนำข้อมูลมา ประมวลรวมกันเป็นภาพใหญ่ทั้งมหาวิทยาลัย

10.2 มหาวิทยาลัยควรมีนโยบาย กำหนดทิศทางและประเด็นที่จะให้ทำวิจัยสถาบันอย่างจริงจัง และเป็นระบบ ไม่ใช่ต่างคนต่างทำไร้ทิศทาง ที่สำคัญต้องให้การสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ เพราะ การพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยจะต้องมีบริบทของการวิจัยในทุกมิติ ซึ่งรวมถึงการวิจัยสถาบันด้วย

10.3 กำหนดเป็นโครงการและกิจกรรมไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีทุกปี เช่น กำหนดเงื่อนไข ให้บุคลากรของหน่วยงานร่วมกันทำวิจัยสถาบันปีละ 1 เรื่อง หรือมากกว่าโดยพิจารณาตามศักยภาพ ความ พร้อมและความเหมาะสม โดยหน่วยงานต้องสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณด้วย

10.4 หากทำวิจัยสถาบันอย่างน้อย 1 เรื่อง ต่อหน่วยงาน ต่อปี เมื่อรวมทุกหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัยแล้วจะได้ผลงานวิจัยสถาบันจำนวนมาก เกิดประโยชน์อย่างหลากหลายทั้งในระดับบุคคล หน่วยงาน และภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย หรือเป็นประโยชน์ตั้งแต่ระดับปฏิบัติจนถึงระดับนโยบาย

11. ทำวิจัยสถาบันเสร็จแล้วจะต้องตีพิมพ์และเผยแพร่ด้วย

- 11.1 เพื่อให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามกระบวนการและขั้นตอนซึ่งเป็นที่ยอมรับ
- 11.2 เป็นประโยชน์กับผู้อื่นที่สนใจ มีการอ้างอิงผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิพากษ์วิจารณ์ และเสนอแนะเพื่อการพัฒนา รวมทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายการวิจัยสถาบัน
- 11.3 การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ผลงานวิจัยสถาบันที่ใช้ประเมินต้องมีเผยแพร่และใช้ประโยชน์
- 11.4 การเผยแพร่ทำได้หลายช่องทางและหลายรูปแบบ เช่น เผยแพร่เป็นรูปเล่ม ตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสารทางวิชาการ การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ หรือช่องทางอื่น ๆ ฯลฯ

12. สร้างเงื่อนไขบังคับตนเองให้ทำงานวิจัยสถาบัน

- 12.1 มีความยืดหยุ่น อาจจะมีล้มลุกคลุกคลานบ้าง แต่ต้องไม่ถอดใจ และล้มเลิกกลางคัน
- 12.2 กำลังจะเสร็จเรื่องหนึ่ง ต้องคิดหัวข้อหรือโจทย์วิจัยเรื่องต่อไปรอไว้เลย
- 12.3 กำหนดข้อตกลงร่วมกันของหน่วยงาน หรือกำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในการทำวิจัยสถาบัน โดยในระยะเริ่มต้นอาจจะยังไม่ผูกพันกับการประเมิน แต่มีการกำหนดสัดส่วนและข้อตกลงเพิ่มขึ้นในเวลาที่เหมาะสม เพื่อจะได้ไม่รู้สึกเครียดและกังวลมากเกินไป
- 12.4 จัดตั้งหน่วยวิจัยสถาบันของหน่วยงาน และสนับสนุนความพร้อมด้านต่าง ๆ
- 12.5 ไม่ใช่เวลาเป็นข้ออ้าง ต้องบริหารจัดการเวลาเท่าที่สามารถทำได้ให้มากที่สุด และลงมือทำทันทีเพราะเมื่อลงมือทำแล้วก็จะไปเองโดยอัตโนมัติ รวมทั้งเมื่อมีแนวทางแล้วก็สามารถช่วยเหลือเพื่อนแนะนำแก่เพื่อนร่วมงาน แล้วเขาเหล่านั้นก็จะไปลงมือทำแบบเดียวกันนี้ต่อเนื่องไปเป็นวงจร ก็จะเป็นประโยชน์กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการพัฒนาบุคลากรในระยะยาว

13. สิ่งที่ยากเห็นและเป็นกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทักษิณ

- 13.1 บุคลากรสายสนับสนุนมีความเข้มแข็ง มีความรักสามัคคีกัน และภูมิใจในตนเอง
- 13.2 ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทุกเรื่องทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งที่เป็นหน้าที่และไม่ได้เป็นหน้าที่โดยตรงเท่าที่สามารถจะช่วยให้ได้ เมื่อเกิดความผูกพันเป็นที่เป็นที่นอกร่วมแล้ว ปัญหาอุปสรรคอื่นใดก็ไม่ใช่ว่าเรื่องสำคัญและเป็นข้อจำกัด
- 13.3 อย่างอื่นเป็นอุปสรรคได้ แต่อย่าให้ตนเองเป็นอุปสรรคเสียเอง
- 13.4 ใช้เทคนิคคิดอะไรได้แบบทันทีทันใด ให้จดบันทึกไว้ทันทีเข้าไปอาจจะลืม หรือหากมีข้อมูลมีแบบประเมินแบบสอบถามจากที่อื่น ๆ ส่งมาให้หน่วยงานหรือให้ผู้บริหารหากเห็นว่าน่าสนใจต้องถ่ายสำเนาเก็บไว้เป็นแนวทางในอนาคตได้

13.5 จัดทำข้อมูลประวัติและผลงานของตนเองอย่างเป็นระบบสำหรับพร้อมใช้งาน

13.6 สร้างแรงจูงใจ แรงบันดาลใจ ในการพัฒนาตนเองและการทำงานอย่างต่อเนื่อง มองโลกในแง่ดี คิดดี มีทัศนคติเชิงบวก ชีวิตก็จะบวกในทุกเรื่องทั้งการทำงาน การดำเนินชีวิต และครอบครัว

ส่วนที่ 5

เอกสารอ้างอิง

ในการจัดทำเอกสารแนวคิดและแนวทางจากประสบการณ์ในการทำวิจัยสถาบันเล่มนี้ ได้เรียบเรียงข้อมูลโดยอ้างอิงเอกสารจากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

- ทรงธรรม ชีระกุล. (2552). “การวิจัยสถาบัน : เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาองค์กร,” ใน เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย. http://www.tsu.ac.th/grad/report_/files/14095757200957.doc
- ทรงธรรม ชีระกุล, วันวิสาข์ แก้วสมบุญ, เสาวนีย์ แสงสีดา, วารุณี ทิพย์โสด, ศศิธร ดีใหญ่ และ โสภิน วัฒนเมธาวิ. (2555). ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ. รายงานการวิจัยสถาบัน. สงขลา : หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ประอร สุนทรวิภาต. (2549). การวิจัยสถาบัน. สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2549, จาก planning.pn.psu.ac.th
- ภัทรพรรณ เล่านิรามัย. (2544). เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การวิจัยสถาบันกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน”. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2549, จาก http://www.spa.ac.th/~patrapan/Tip1_46.html
- มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2553). คู่มือการทำวิทยานิพนธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3 ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย.
- วิจารณ์ พาณิช. (2546). การบริหารงานวิจัย : แนวคิดจากประสบการณ์ (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2551). การวิจัยสถาบันกับการประกันคุณภาพการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2552, จาก http://www.rdi.ku.ac.th/index_Manual/Manual_Kurdi/Document_confer&meeting/Year48/01-January/08.ppt.
- วิทยาลัยนวัตกรรมการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2549). การวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยฯ. สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2549, จาก www.cie.tu.ac.th/research.shtml
- สมาคมนักวิจัยในความอุปถัมภ์ของสภาวิจัยแห่งชาติ. (2548). สรุปสาระสำคัญจากโครงการฝึกอบรม เรื่อง การวิจัยสถาบัน (การวิจัยองค์กร) Institution Research. วันที่ 13 – 15 ธันวาคม 2548 ณ โรงแรมริชมอนด์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี. กรุงเทพฯ : สมาคมฯ.
- สำนักวิจัยสถาบันและประเมินผล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. (2549). การวิจัยสถาบัน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยฯ. สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2549, จาก http://ireo.bu.ac.th/1html_81.html

ส่วนที่ 6

ผลการดำเนินงานของหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย

ตามที่บัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยเป็นการภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 โดยกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนร่วมกันทำวิจัยสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง รวมทั้งมีนโยบายในการสนับสนุนและพัฒนาหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยบรรจุเป็นโครงการหลักในแผนปฏิบัติงานประจำปีของบัณฑิตวิทยาลัยโดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้วย ซึ่งการจัดตั้งหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เป็นหน่วยวิจัยสถาบันของบัณฑิตวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการทำวิจัยในประเด็นที่เป็นปัญหาและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
2. เป็นหน่วยวิจัยสถาบันที่รองรับและสนับสนุนการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน
3. สามารถนำผลการวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสามารถนำไปใช้เป็นผลงานในการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ ได้
4. นำผลการวิจัยสถาบันตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการหรือนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ
5. เป็นโครงการนำร่องที่จะนำไปสู่การร่วมทำวิจัยสถาบันในประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในภาพรวมและระดับหน่วยงาน รวมทั้งมีส่วนในการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยในอนาคต
6. สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยสถาบันของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการทำวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยสถาบัน รวมทั้งการทำผลงานในลักษณะอื่น ๆ ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 – ปัจจุบัน ดังนี้

1. ผลงานวิจัยสถาบัน

1.1 ปีการศึกษา 2554

ชื่อผลงานวิจัย : ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ

แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ : วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2556 และเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังสำนักหอสมุด รวมทั้งคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1.2 ปีการศึกษา 2555

ชื่อผลงานวิจัย : ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยทักษิณ

แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ : วารสารวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน – ธันวาคม 2556 และเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังสำนักหอสมุด รวมทั้งคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1.3 ปีการศึกษา 2556

ชื่อผลงานวิจัย : ปัจจัยในการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ

แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ : วารสารวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน – ธันวาคม 2557 และเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังสำนักหอสมุด รวมทั้งคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1.4 ปีการศึกษา 2557

1.4.1 อยู่ในระหว่างการจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการการให้โควตานิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ (แผน ก) เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะจัดทำบทความเพื่อเสนอขอลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังสำนักหอสมุดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อไป

1.4.2 มีประเด็นที่คาดว่าจะทำวิจัยสถาบันต่อไป ซึ่งเป็นปัญหาจากการดำเนินงาน และจากการประเมินคุณภาพ รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ที่สนใจ เช่น การประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย (ปัญหาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ฯลฯ) ประเด็นจากการดำเนินงานความเสี่ยง (RM) ประเด็นการจัดการความรู้ (KM) สถานภาพและทิศทางการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สถานภาพและทิศทางการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา การประเมินอภิมาน (Meta analysis) วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของมหาวิทยาลัยทักษิณ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาสนับสนุนนโยบายการบริหารแบบกลุ่มสาขาวิชา (Academic Cluster) : กรณีพิทลุงศึกษา ฯลฯ

2. คู่มือ/เอกสารเผยแพร่

2.1 ปีการศึกษา 2557

ชื่อเอกสาร/คู่มือ : แนวคิดและแนวทางจากประสบการณ์ในการทำวิจัยสถาบัน

แหล่งเผยแพร่ : เผยแพร่ไปยังสำนักหอสมุด รวมทั้งคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยสถาบันกับหน่วยงานต่าง ๆ

บุคลากรหน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัยนอกจากจะร่วมมือกันทำวิจัยสถาบันอย่างต่อเนื่องทั้งที่เป็นการวิจัยโดยบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยเองและมีบุคลากรจากหน่วยงานอื่นร่วมทำวิจัยด้วยแล้ว ยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยสถาบัน และการทำผลงานในลักษณะอื่น ๆ ร่วมกับบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการหลากหลายรูปแบบ เช่น การเป็นวิทยากร และการให้คำปรึกษาแนะนำในการทำผลงาน ฯลฯ สรุปดังนี้

3.1 เป็นวิทยากรและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการ “วิจัยสถาบัน : จับงานประจำมาทำวิจัย” วันที่ 3 – 4 เมษายน 2555 ณ คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

3.2 เป็นวิทยากรและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “เทคนิคการผลิตผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรฝ่ายแผนงาน” วันที่ 10 และ 17 กุมภาพันธ์ 2557 ณ ห้องประชุมทองกลาง 2 อาคาร 7 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

3.3 เป็นวิทยากรและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “จากงานประจำสู่งานวิจัย” กับฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล วันที่ 20 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุมทองกลาง 1 อาคาร 7 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา และห้องประชุม 2 อาคารบริหารและสำนักงาน วิทยาเขตพัทลุง และห้องประชุมหน่วยประสานงานมหาวิทยาลัยทักษิณ กรุงเทพมหานคร

3.4 เป็นวิทยากรและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง “การวิจัยสถาบัน” วันที่ 30 เมษายน 2557 ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 2 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

3.5 เป็นวิทยากรและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการพัฒนาบุคลากรด้านสมรรถนะในวิชาชีพเพื่อเข้าสู่ระดับชำนาญการของบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ หัวข้อ “เทคนิคการผลิตผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น” วันที่ 9 มิถุนายน 2557 ณ ห้องเรียนการสอนทางไกล สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

3.6 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ที่เล็งเห็นในการผลิตผลงานของข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทักษิณเพื่อดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยการแต่งตั้งของมหาวิทยาลัย

3.7 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการผลิตผลงานกับบุคลากรสายสนับสนุนอื่น ๆ ทั้งที่เป็นระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน แบบไม่เป็นทางการอย่างต่อเนื่องตามโอกาสที่เหมาะสม และความสะดวกของแต่ละบุคคลและหน่วยงาน ฯลฯ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อินทสุวรรณ
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ



คณะผู้จัดทำ

1. นายทรงธรรม ธีระกุล

ตำแหน่ง นักวิชาการชำนาญการพิเศษ

สังกัด สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ



2. นางสาววันวิสาข์ แก้วสมบูรณ์

ตำแหน่ง นักวิชาการ

สังกัด สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ



3. นางสาวเสาวนีย์ แสงสีด้า

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงาน

สังกัด สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ



4. นางสาววารุณี ทิพโอสถ

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานชำนาญการ

สังกัด สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ



5. นางสาวศศิธร ดีใหญ่

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงาน

สังกัด สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ



6. นางสาวโสภิน วัฒนเมธาวิ

ตำแหน่ง นักวิชาการชำนาญการพิเศษ

สังกัด กลุ่มภารกิจทะเบียนนิสิตและบริการการศึกษา
ฝ่ายบริหารวิทยาเขตพัทลุง มหาวิทยาลัยทักษิณ



การติดต่อ

หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง
สงขลา จังหวัดสงขลา 90000

โทรศัพท์ 074 - 317655 โทรสาร 074 - 443988

Website : www2.tsu.ac.th/grad

E - mail : t_songtham@hotmail.com

